

শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর

(তত্ত্বাংশ)

শ্রীকৃষ্ণরূপে ও শ্রীশ্রীগৌরসুন্দররূপে স্বয়ং ভগবানের লীলা। পূর্বে বলা হইয়াছে, রসিকশেখর স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র স্বয়ংরূপে, অসংখ্য ভগবৎ-স্বরূপরূপে এবং অসংখ্য পরিকররূপেও লীলারস আশ্বাদন করিতেছেন।

স্বয়ংরূপেও তিনি আবার দুই প্রকাশে লীলারস আশ্বাদন করিতেছেন—ব্রজে বা বৃন্দাবনে ব্রজেন্দ্র-নন্দনরূপে এবং নবদ্বীপে শচীনন্দনরূপে। এই উভয় ধামই নিত্য এবং উভয় লীলাও নিত্য।

স্বয়ংভগবান্ সঙ্ক্ষে শ্রীল রামানন্দরায় বলিয়াছেন—“নানাভক্তের রসামৃত নানাবিধ হয়। সেই সব রসামৃতের বিষয় আশ্রয় ॥২।৮।১১১॥” অখিল-রসামৃত-বারিধি স্বয়ং ভগবান্ অনন্ত-রসের আশ্রয় এবং বিষয়ও বটেন। কিন্তু তাঁহার একই প্রকাশে বিষয়ত্বের এবং আশ্রয়ত্বের বিকাশ সমান নয়; রসবৈচিত্রীর পরিপুষ্টি সাধনার্থই এই পার্থক্য। প্রেমের চরম-তম বিকাশ মাদনাখ্য-মহাভাব একমাত্র শ্রীরাধাতে বর্ত্তমান; শ্রীরাধা এই প্রেমের একমাত্র আশ্রয়। আর শ্রীকৃষ্ণ এই প্রেমের কেবলমাত্র বিষয়; আশ্রয় নহেন। মাদনাখ্য-মহাভাব সঙ্ক্ষে একথা ব্রজেন্দ্রনন্দন নিজ মুখেই প্রকাশ করিয়াছেন। “সেই প্রেমার শ্রীরাধিকা পরম আশ্রয়। সেই প্রেমার আমি হই কেবল বিষয় ॥ ১।৪।১১৪ ॥” ইহা হইতে পরিস্কারভাবেই জানা গেল, স্বয়ংভগবানের ব্রজেন্দ্র-নন্দন-স্বরূপে বিষয়ত্বের প্রাধাণ্য। আর তাঁহার শচীনন্দন-স্বরূপে আশ্রয়ত্বের প্রাধাণ্য; এই স্বরূপে তিনি শ্রীরাধার মাদনাখ্য-ভাবে আশ্রয়ও বটেন।

রসের আশ্বাদন বিষয়-রূপেও হইতে পারে এবং আশ্রয়রূপেও হইতে পারে। উভয়রূপের আশ্বাদনেই লীলারস আশ্বাদনের পূর্ণতা—সুতরাং রসিক-শেখরত্বেরও পূর্ণতা। ব্রজেন্দ্র-নন্দন শ্রীকৃষ্ণরূপে ব্রজে যে লীলারস আশ্বাদন করেন, তাহাতে তাঁহার বিষয়রূপের আশ্বাদনই প্রাধাণ্য লাভ করে। আর শ্রীশচীনন্দন গৌরসুন্দররূপে নবদ্বীপে তিনি যে লীলারস আশ্বাদন করেন, তাহাতে তাঁহার আশ্রয়রূপের আশ্বাদনই প্রাধাণ্য লাভ করে। সুতরাং ব্রজলীলা এবং নবদ্বীপলীলা—এই উভয়-লীলার সমবায়েই স্বয়ংভগবানের লীলার পূর্ণতা এবং উভয়-ধামের লীলারস আশ্বাদনেই রস আশ্বাদনেরও পূর্ণতা এবং তাঁহার রসিক-শেখরত্বেরও পূর্ণতম বিকাশ।

পূর্বেই বলা হইয়াছে লীলা দুই রকমের—প্রকট এবং অপ্রকট। রসিক-শেখর স্বয়ংভগবান্—ব্রজেন্দ্র-নন্দন শ্রীকৃষ্ণরূপেও প্রকট এবং অপ্রকট উভয় ধামেই লীলা করিয়া থাকেন এবং শচীনন্দন শ্রীশ্রীগৌরসুন্দররূপেও প্রকট এবং অপ্রকট উভয় ধামেই লীলা করিয়া থাকেন। কৃপা করিয়া তিনি যখন ব্রজাণ্ডে লীলা প্রকটিত করেন, তখনই জগতের জীবের পক্ষে তাঁহার লীলাতত্ত্বাদি কিছু কিছু জানিবার সুযোগ হয়।

স্বয়ংভগবানের লীলা-প্রকটনের সাধারণ নিয়ম হইতেছে এই যে—“ব্রজার এক দিনে তিহৌ একবার। অবতীর্ণ হৈয়া করেন প্রকট বিহার ॥ ১।৩।৪ ॥” শ্রীমদ্ভাগবতের “আসন্ বর্ণাজ্জয়োহুশ্চ”—ইত্যাদি ১০।৮।১৩ শ্লোক হইতে জানা যায়, স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র ব্রজার একদিনের অন্তর্গত কোনও এক দ্বাপরেই তাঁহার লীলা প্রকটিত করেন এবং যেই দ্বাপরে তিনি ব্রজলীলা প্রকটিত করেন, তাহার অব্যবহিত পরবর্ত্তী কলিতেই তিনি আবার শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর-রূপে নবদ্বীপলীলা প্রকটিত করেন। গত দ্বাপরে এই ব্রজাণ্ডে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা প্রকটিত হইয়াছিল এবং এই কলিতে শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরও তাঁহার নবদ্বীপলীলা প্রকটিত করিয়াছেন।

উভয়লীলার বৈশিষ্ট্য। প্রকটলীলায় প্রদর্শিত। এই উভয় লীলার প্রকটনের হেতু বিচার করিলেই একলীলা হইতে অপর লীলার বৈশিষ্ট্য কি এবং উভয় লীলার মধ্যে সঙ্কটই বা কি, তাহা বুঝা যাইবে। বস্তুতঃ

প্রকট-লীলাই অপ্রকট-লীলার প্রমাণ। প্রজ্ঞাদের প্রতি রূপাশ্রয়নের জন্ত শ্রীনৃসিংহদেব অবতীর্ণ হইলেন, বলি-মহারাজের প্রতি রূপাশ্রয়নের জন্ত শ্রীবামনদেব অবতীর্ণ হইলেন এবং রাক্ষসকুলের প্রতি রূপাশ্রয়নের জন্ত শ্রীরামচন্দ্র অবতীর্ণ হইলেন। অপ্রকটে তাঁহারা না থাকিলে কোথা হইতে আসিলেন? স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র গত দ্বাপরে এই ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইলেন এবং এই কলিতেও স্বয়ং ভগবান্ শ্রীশ্রীগৌরসুন্দররূপে অবতীর্ণ হইলেন। অপ্রকট ধাম হইতেই তাঁহারাও ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হইয়া তাঁহাদের অপ্রকট-লীলার পরিচয় দিলেন।

শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা-প্রকটনের হেতুসম্বন্ধে শ্রীলকবিরাজ গোস্বামী যাহা বলিয়াছেন, তাহার মর্ম্ম এস্থলে প্রকাশ করা হইতেছে।

শ্রীকৃষ্ণের দুইটা প্রধান গুণকে অবলম্বন করিয়াই কবিরাজগোস্বামী তাঁহার লীলাপ্রকটনের হেতু নির্দেশ করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ রসিকশেখর এবং পরম-করুণ। রসিক-শেখর বলিয়া অনন্ত-রস-বৈচিত্রী আশ্বাদনের জন্ত তাঁহার বাসনা হওয়া স্বাভাবিক। অপ্রকট ব্রজে তিনি নিত্যকিশোর; নিত্যকিশোররূপে দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর-রসের যত রকম বৈচিত্রী থাকা সম্ভব, তাহার প্রায় সমস্ত বৈচিত্রীর আশ্বাদনই তিনি অপ্রকটে করিয়া থাকেন; কিন্তু বাল্য বা পৌগণ্ডে এসমস্ত রসের যে সকল বৈচিত্রী থাকা সম্ভব, অপ্রকটে নিত্যকিশোরই বশতঃ বাল্য-পৌগণ্ডে নাই বলিয়া সে সমস্ত রসবৈচিত্রী আশ্বাদনের সম্ভাবনা নাই। প্রকটে জন্মলীলার ব্যপদেশে তিনি নরশিশুর ছায় অবতীর্ণ হন, ক্রমশঃ বাল্য-পৌগণ্ডে অতিক্রম করিয়া কৈশোরে আসিয়া উপনীত হন। স্মৃতিরাজ বাল্য-পৌগণ্ডের দাস্ত্র-সখ্য-বাৎসল্যরসের যে সমস্ত বৈচিত্রীর আশ্বাদন অপ্রকটে সম্ভব নয়, সে সমস্ত বৈচিত্রীর আশ্বাদনও প্রকটে সম্ভব। এ সমস্ত রসবৈচিত্রীর আশ্বাদন এবং এসমস্ত রসবৈচিত্রীর উৎসারিণী লীলায় তাঁহার পরিকর-ভক্তবর্গের প্রেমরস-নির্যাস আশ্বাদনের নিমিত্তই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার লীলা প্রকটিত করিয়া থাকেন। প্রকট-লীলাতে আবার মধুর ভাবের পরকীয়া-ভাবাশ্রিকা বৈচিত্রীও তিনি আশ্বাদন করেন, যাহা অপ্রকটে সম্ভব নয় (প্রকট ব্রজলীলা প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য)। এইরূপে, তিনি রসিক-শেখর বলিয়া ভক্তের প্রেমরস নির্যাস আশ্বাদনই হইল তাঁহার লীলাপ্রকটনের মুখ্য উদ্দেশ্য। প্রকটেও তিনি তাঁহার অপ্রকট-লীলার পরিকর সুবল-মধুমঙ্গলাদি সখ্যবর্গ, নন্দ-যশোদাদি পিতৃবর্গ এবং শ্রীরাধিকাদি প্রেমসীবর্গকে সঙ্গে লইয়াই অবতীর্ণ হন (প্রকট ব্রজলীলা প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য। লীলা-প্রকটনের মুখ্য উদ্দেশ্য সম্বন্ধীয় আলোচনা ১৪৮১৫ পৃষ্ঠারের টীকায় দ্রষ্টব্য)।

তারপর তাঁহার করুণা। মায়াবদ্ধ জীবের প্রতি ভগবানের করুণার পূর্ণ প্রকাশ—তাঁহাদের সংসারিক সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য বিধানে নয়, মোক্ষদান দ্বারা তাঁহাদের জন্ম-মৃত্যুর বিরতি সম্পাদনেও নয়, পরন্তু, ভগবানের যে মাধুর্য্য “কোটি ব্রহ্মাণ্ডে পরব্যোম, তাহাঁ যে স্বরূপগণ, বলে হরে তা সভার মন। পতিব্রতা-শিরোমণি, যারে কহে বেদবাণী, আকর্ষয়ে সেই লক্ষীগণ॥”, তাঁহার যে “আপন মাধুর্য্যে হরে আপনার মন। আপনি আপনা চাহে করিতে আশ্বাদন॥”—সেই অসমোক্ষ মাধুর্য্যের আশ্বাদন লাভের যোগ্যতা বিধান। এই যোগ্যতা লাভ হইতে পারে—রাগাঙ্গুণা মার্গের ভজনে। এই রাগাঙ্গুণা মার্গের ভজন প্রবর্তন হইল শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা প্রবর্তনের আনুষ্ঠানিক মুখ্য কারণ। তিনি প্রকট ব্রজে অবতীর্ণ হইয়া তাঁহার পরিকরবৃন্দের সহিত এমন সমস্ত লীলা করিলেন, সে সমস্ত লীলার কথা শুনিয়া, সে সমস্ত লীলার ব্যপদেশে ভক্তগণের আশ্বাদনের জন্ত প্রবাহিত আনন্দ-রস-ধারার কথা শুনিয়া, সংসার-সুখের অকিঞ্চিৎকরতা অনুভব পূর্ব্বক মায়াবদ্ধ জীব তাঁহার ভজনের জন্ত প্রলুব্ধ হইতে পারে। এই পরম লোভনীয় বস্তুটা প্রকটিত করিয়া, কি ভাবে তাহা পাওয়া যাইতে পারে, “মননা ভব মদভক্তঃ”—ইত্যাদি বাক্যে অর্জুনকে উপলক্ষ্য করিয়া তাহার (রাগাঙ্গুণা ভক্তির) উপদেশও তিনি দিয়া গিয়াছেন।

আর রস-নির্যাস আশ্বাদন-বিষয়ে—শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে অবতীর্ণ হইয়া তাঁহার পরিকরদের প্রেমরস-নির্যাস অশেষ-বিশেষে আশ্বাদন করিলেন। শ্রীরাধিকাদি তদীয় কান্ত্যবর্গের পরিবেশিত অপূর্ব্ব আশ্বাদন-চমৎকারিতাময় রস-বৈচিত্র্য আশ্বাদন করিয়া তিনি এতই মুগ্ধ হইলেন যে, তাঁহাদের নিকটে তিনি অপরিশোধ্য ঋণে চিরঋণী

হইয়া রহিলেন বলিয়া নিজ মুখেই স্বীকার করিলেন—“ন পারয়েহং নিরবচ্ছসংযুজামিত্যাदि”-বাক্যে (শ্রীভা, ১০।৩২।২২)।

কিন্তু তথাপি রসিক-শেখরের রসাস্বাদন-বাসনা পরিতৃপ্তি লাভ করিল না; পরিকরদের প্রেমরস-নির্যাস আস্বাদনের উপলক্ষ্যে আর একটি অপূর্ণ বস্তুর আস্বাদনের জন্য তাঁহার হৃদমনীয়া বাসনা জাগিয়া উঠিল। সেই বাসনাটি হইতেছে—তাঁহার স্বমাধুর্য্য আস্বাদনের বাসনা।

শ্রীকৃষ্ণ হইলেন তাঁহার আত্মপর্য্যন্ত-সর্ব-চিত্তহর মাধুর্য্যের আধার বা আশ্রয়; এই মাধুর্য্য আস্বাদন করেন তাঁহার পরিকর-ভক্তবৃন্দ। মাধুর্য্য আস্বাদনের একমাত্র উপায়ও হইল আবার প্রেম; যে ভক্তের মধ্যে প্রেমের বিকাশ যত বেশী, তিনি তত বেশী মাধুর্য্যই আস্বাদন করিতে পারেন। তাঁহার নিখিল পরিকরবৃন্দের মধ্যে একমাত্র শ্রীরাধাতেই প্রেমের সর্বাতিশায়ী বিকাশ—মাদনাখ্য-মহাতাব—বর্তমান। সুতরাং শ্রীরাধাই সর্বাপেক্ষা অধিকরূপে শ্রীকৃষ্ণমাধুর্য্য আস্বাদনে সমর্থ।

আবার শ্রীকৃষ্ণ অসমোর্দ্ধ-মাধুর্য্যের অধিকারী হইলেও একমাত্র ভক্তের প্রেমই তাঁহার মাধুর্য্যকে উচ্ছ্বসিত করিতে পারে। যাহার মধ্যে প্রেমের বিকাশ যত বেশী, তাঁহার সান্নিধ্যে শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্যের উচ্ছলনও তত বেশী। শ্রীরাধার প্রেম সর্বাতিশায়ী বলিয়া তাঁহার সান্নিধ্যেই শ্রীকৃষ্ণমাধুর্য্যের উচ্ছলনও সর্বাতিশায়ী। শ্রীরাধার সান্নিধ্যে তাঁহার মাধুর্য্য কিভাবে তরঙ্গায়িত হইয়া উঠে, শ্রীকৃষ্ণ নিজ মুখেই তাহা প্রকাশ করিয়াছেন। “মদ্যধুর্য্য রাধাপ্রেম দৌহে হোড় করি। ক্ষণে ক্ষণে বাঢ়ে দৌহে কেহো নাহি হারি ॥ ১।৪।১২৪ ॥” শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য এবং শ্রীরাধার প্রেম—উভয়েই যেন পরস্পর জোদাজেদি করিয়া বর্দ্ধিত হইতে থাকে, কেহই যেন কাহারও নিকট পরাজয় স্বীকার করিতে চায়না। এইরূপ ক্রমবর্দ্ধমান মাধুর্য্যময় যে শ্রীকৃষ্ণরূপ, তাহাই মদন-মোহনরূপ, একমাত্র শ্রীরাধার সাহচর্য্যেই এই রূপের বিকাশ এবং একমাত্র শ্রীরাধাই তাঁহার অসমোর্দ্ধ-প্রেমের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের এই অসমোর্দ্ধ-মাধুর্য্য আস্বাদন করিতে পারেন।

ব্রজসুন্দরীদিগের প্রেমে স্বস্থ-বাসনার ছায়া পর্য্যন্তও নাই। তাঁহাদের প্রেম হইতেছে কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্য্যময়। সুতরাং কৃষ্ণমাধুর্য্য আস্বাদনের বাসনা তাঁহাদের কৃষ্ণসেবা-বাসনার প্রবর্তক নয়। তথাপি, মাধুর্য্যের আস্বাদন এবং তজ্জনিত সুখ তাঁহাদের মধ্যে সঞ্চারিত হয়—আগুনের কাছে গেলে তাপ অনুভবের ইচ্ছা না থাকিলেও যেমন তাপ অনুভূত হয়, তদ্রূপ। তাঁহাদের এই সুখেও কিন্তু কৃষ্ণসুখেরই পুষ্টি সাধিত হয়। কিরূপে? তাহাই বলা হইতেছে। “গোপিকা-দর্শনে কৃষ্ণের বাঢ়ে প্রফুল্লতা। সে মাধুর্য্য বাঢ়ে, যার নাহিক সমতা ॥ ‘আমার দর্শনে কৃষ্ণ পাইল এতসুখ। এই সুখে গোপীর প্রফুল্ল অঙ্গমুখ ॥’ গোপী শোভা দেখি কৃষ্ণের শোভা বাঢ়ে যত। কৃষ্ণশোভা দেখি গোপীর শোভা বাঢ়ে তত ॥ এই যত পরস্পর করে হুড়াহুড়ি। পরস্পর বাঢ়ে, কেহো মুখ নাহি মুড়ি ॥ কিন্তু কৃষ্ণের সুখ হয় গোপী-রূপগুণে। তাঁর সুখে সুখবৃদ্ধি হয় গোপীগুণে ॥ অতএব সেই সুখে কৃষ্ণসুখ পোষে। ১।৪।১৬১-৬৬ ॥”

যাহা হউক, শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্যাস্বাদন-জনিত সুখও শ্রীরাধারই সর্বাপেক্ষা বেশী। তাঁহার এই সর্বাতিশায়ী সুখ দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণেরও তদনুরূপ আনন্দ জন্মে বটে, কিন্তু এই মাধুর্য্যাস্বাদন-জনিত সুখ শ্রীরাধার বদনে-নয়নে এবং সর্বক্ষেত্রে যে এক অনির্বচনীয় উল্লাস-তরঙ্গ প্রবাহিত করিয়া দেয়, তাহা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ অনুভব করিতে পারেন—তাঁহার মাধুর্য্য আস্বাদন করিয়া শ্রীরাধা যে অনির্বচনীয় আনন্দ পাইতেছেন, তাহার তুলনায়—শ্রীরাধিকাদির প্রেমসেবাতে শ্রীকৃষ্ণ নিজে যে আনন্দ পাইয়া থাকেন, তাহা যেন অতি তুচ্ছ। তাই স্বীয় মাধুর্য্য আস্বাদনের জন্য শ্রীকৃষ্ণের লোভ জন্মে। শ্রীরাধার অঙ্গে আনন্দ-তরঙ্গ-লহরী যতই তিনি দেখেন, ততই স্বমাধুর্য্য আস্বাদনের বাসনা যেন বলবতী হইতে থাকে, তিনি যেন আর লোভ সম্বরণ করিতে পারেন না।

স্বমাধুর্য্য আস্বাদনের বাসনার সঙ্গে সঙ্গে আরও দুইটি বাসনা স্বাভাবিক ভাবেই তাঁহার চিত্তে জাগিয়া উঠে—যে প্রেমের দ্বারা শ্রীরাধা তাঁহার এই মাধুর্য্য আস্বাদন করিতেছেন, সেই প্রেম-বস্তুটি কিরূপ? এই

প্রেমের মহিমা কিরূপ? আর এই প্রেমের দ্বারা তাঁহার মাধুর্য্য আন্বাদন করিয়া শ্রীরাধা যে সুখ পান, সেই সুখই বা কিরূপ?

এই তিনটি বাসনা ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের অপূর্ণই থাকে; ব্রজে ইহার একটি বাসনাও তাঁহার পূর্ণ হওয়ার উপায় নাই। স্বমাধুর্য্য আন্বাদনের বাসনা পূর্ণ হইলেই, অপর দুইটি আনুমানিক বাসনাও আনুমানিক ভাবেই পূর্ণ হইয়া যাইতে পারে। কিন্তু সেই মুখ্য বাসনাটাই পূর্ণ হওয়ার উপায় নাই ব্রজে। কারণ, শ্রীকৃষ্ণমাধুর্য্য সম্পূর্ণরূপে আন্বাদন করার একমাত্র উপায় প্রেমের সর্বাতিশায়ী বিকাশ মাদনাখ্য-মহাভাব। এই প্রেম ব্রজে একমাত্র শ্রীরাধার মধ্যেই বিকশিত, অল্প কাহারও মধ্যে নাই—শ্রীকৃষ্ণের মধ্যেও নাই। তাই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—“সেই প্রেমার শ্রীরাধিকা পরম আশ্রয়। সেই প্রেমের আমি হই কেবল বিষয়॥” তাই ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে বিষয়ত্বেরই প্রাধান্য।

এই মাদনাখ্য-প্রেমের আশ্রয় হইতে না পারিলে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে তাঁহার নিজের মাধুর্য্যের আন্বাদনও সম্ভব হইতে পারে না।

কিন্তু রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণের স্বীয়-মাধুর্য্যরস-আন্বাদনের বাসনা তো অপূর্ণ থাকিতে পারে না। তাহা হইলে তাঁহার রসিক-শেখরত্বের বিকাশও অপূর্ণই থাকিয়া যায় এবং ফ্লাদিনী-স্বরূপিণী শ্রীরাধার কৃষ্ণসুখৈকতাৎপর্য্যময়ী সেবাবাসনার বিকাশও অপূর্ণ থাকিয়া যায়।

শ্রীকৃষ্ণের ফ্লাদিনীশক্তির ধর্ম্মই হইল কৃষ্ণকে সুখ দেওয়া এবং তাঁহার ভক্তবৃন্দকে সুখ দেওয়া। সেই ফ্লাদিনীর মূর্ত্ত-বিগ্রহা ফ্লাদিনীর অধিষ্ঠাত্রী দেবীই হইলেন শ্রীরাধা। তাই—“কৃষ্ণবাহুপূর্ত্তিরূপ করে আরাধনে। অতএব রাধিকানাম পুরাণে বাখানে॥ ১।৪।৭৫॥” স্বীয় মাধুর্য্য আন্বাদনের জন্ত শ্রীকৃষ্ণের যে বাসনা জন্মিয়াছে, সেই বাসনা পূরণের একমাত্র উপায়—মাদনাখ্য-মহাভাব—ব্রজে শ্রীরাধার মধ্যে। শ্রীকৃষ্ণের বাসনা পূরণের জন্ত এবং তাহার ব্যপদেশে সেবাদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে সুখী করার জন্ত শ্রীরাধা তাঁহার মাদনাখ্য-মহাভাব শ্রীকৃষ্ণকে দিলেন, দিয়া স্বীয় রাধিকা-নামকে সার্থক করিলেন, শ্রীকৃষ্ণের রসিক-শেখরত্বের পূর্ণতম বিকাশের পথও উন্মুক্ত করিয়া দিলেন।

শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপ-শক্তি। “রাধা পূর্ণশক্তি, কৃষ্ণ পূর্ণ শক্তিমান্। দুই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্রপরমাণ॥ ১।৪।৮৩॥” তাই তিনি তাঁহার মাদনাখ্য-ভাব শক্তিমান্ কৃষ্ণকে দিতে পারিলেন; কৃষ্ণও তাহা নিতে পারিলেন।

কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের এবং তাঁহার পরিকরবর্গেরও বিগ্রহ হইতেছে ভাবময় বিগ্রহ, ভাবেরই বিগ্রহ; তাঁহাদের ভাবে এবং বিগ্রহে পার্থক্য কিছু নাই—উভয়েই শুদ্ধসত্ত্বের বিলাস। উভয়েই অবিচ্ছেদ্যভাবে সম্মিলিত। তাই শ্রীরাধার ভাব দিতে হইলে তাঁহার বিগ্রহও শ্রীকৃষ্ণকে দিতে হয়। শ্রীরাধা উভয়েই দিলেন, শ্রীকৃষ্ণও নিলেন। শ্রীরাধা স্বীয় প্রতি অঙ্গদ্বারা প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অঙ্গকে আলিঙ্গন করিয়া শ্রামসুন্দরকে গৌরসুন্দর করিলেন এবং স্বীয় চিত্তদ্বারা শ্রামসুন্দরের চিত্তকে আলিঙ্গন করিয়া স্বীয় প্রীতিরসে শ্রামসুন্দরের চিত্তকে সম্যক্রূপে পরিষিদ্ধিত পরিনিষিদ্ধিত করিয়া তাঁহাকেও ভাবরূপা রাধা করিয়া দিলেন। এইরূপে দেখা গেল শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের আশ্রয়-স্বরূপত্বের প্রাধান্য।

এই রাধাভাবহ্যতি-সুবলিত কৃষ্ণই শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর। অপ্রকট-লীলায় তিনি অনাদিকাল হইতেই এই রূপে অপ্রকট নবদীপে স্বমাধুর্য্য-আন্বাদন-লীলারসে বিলসিত। প্রকট-লীলার ব্যপদেশে তাঁহার এই রূপের রহস্যটীমাত্র প্রকাশিত হইল। গত দ্বাপরের শেষে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার ব্রজলীলা অন্তর্দ্বান করান। বর্তমান কলিতে শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর তাঁহার নবদীপ-লীলা প্রকটিত করেন। ব্রজলীলায় স্বয়ং ভগবানের রসান্বাদন-বাসনার যেটুকু অপূর্ণ থাকে, নবদীপ-লীলায় যে তাহা পূর্ণতা লাভ করে, তাহাই জগতের জীবকে জানাইবার এবং দেখাইবার জন্ত শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের এই লীলা-প্রকটন।

প্রকট ব্রজলীলার অপূর্ণ বাসনা হইতেই গৌরলীলা প্রকটনের সূচনা হইল। ব্রজলীলার অন্তর্দ্বানের পরে পূর্বোন্নিখিত তিনটি অপূর্ণ বাসনা সম্বন্ধে বিবেচনা করিয়া শ্রীকৃষ্ণ স্থির করিলেন—“রাধিকার ভাবকাস্তি

অঙ্গীকার বিনে। সেই তিন সুখ কভু নহে আশ্বাদনে॥ রাধাভাব অঙ্গীকারি ধরি তার বর্ণ। তিন সুখ আশ্বাদিতে হব অবতীর্ণ॥ ১।৪।২২২—২৩॥”

ব্রজেন্দ্র-নন্দন শ্রীকৃষ্ণ দুইটি উদ্দেশ্য লইয়া তাঁহার ব্রজলীলা প্রকট করিয়াছিলেন—রসনির্ঘাস-আশ্বাদন এবং রাগমার্গের ভক্তি-প্রচার। রসনির্ঘাস আশ্বাদন বিষয়ে যেটুকু অপূর্ণতা ছিল, রাধাভাবকাস্তি অঙ্গীকার করিয়া তাহা পূর্ণ করার জন্ত নবদ্বীপ-লীলার প্রকটন। এই হইল একটী হেতু।

নবদ্বীপ-লীলা প্রকটনের আর একটী হেতুও আছে—তাহা হইতেছে, শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলার অপর উদ্দেশ্য-সিদ্ধির অপূর্ণতা-পূরণ। রাগানুগা-ভক্তির প্রচারও ব্রজলীলার একটী উদ্দেশ্য ছিল। এ বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ কেবল দুইটি কাজ করিলেন। প্রথমতঃ, তিনি লীলাবিলাস প্রকটিত করিলেন—যাহার কথা শুনিয়া লোকের ভজন-বিষয়ে লোভ জন্মিতে পারে। “অনুগ্রহায় ভক্তানাং মানুষং দেহমাস্রিতঃ। ভজতে তাদৃশীঃ ক্রীড়া যাঃ শ্রদ্ধা তৎপরোভবেৎ॥ শ্রীভা, ১।৩।৩৩৩৬॥” শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা সর্বসাধারণে দেখিতে পায় নাই, তাঁহার লীলা শাস্ত্রাদিতে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা শুনিয়া লোকের ভজনে লোভ জন্মিতে পারে—এই সম্ভাবনা মাত্র। তিনি রূপা করিয়া এই সম্ভাবনাটির সুযোগ দিয়া গেলেন, কিন্তু মায়াবদ্ধ জীবকে লোভের বস্তুটা সাংসাদৃভাবে দেখাইয়া যান নাই। এই অংশে ব্রজলীলায় তাঁহার রাগভক্তি-প্রচারের অপূর্ণতা রহিয়াছে।

তারপর ভজন-সম্বন্ধে অর্জুনকে লক্ষ্য করিয়া তিনি কেবল উপদেশ মাত্র দিয়া গিয়াছেন—“গমুনা ভব মদভক্তো মদ্যাজী মাং নমস্করু।” কিন্তু ভজনের কোনও আদর্শ তিনি দেখাইয়া যান নাই। এদিক দিয়াও অপূর্ণতা রহিয়াছে।

নবদ্বীপ-লীলায় এই অপূর্ণতা পূরণের সঙ্কল্পও তাঁহার ছিল। তিনি স্থির করিলেন—“আপনি করিব ভক্তভাব অঙ্গীকারে। আপনি আচরি ভক্তি শিখাইমু সভারে॥ আপনি না কৈলে ধর্ম শিখান না যায়। ১।৩।১৮-৯॥” তিনি ভজনের আদর্শ কলির জীবকে দেখাইবেন, এই সঙ্কল্প করিলেন।

কেবল ইহাই নহে। যে বস্তুটা লাভের জন্ত ভজনের উপদেশ এবং ভজনের আদর্শ প্রদর্শনের প্রয়োজন, সেই প্রেমভক্তি-বস্তুটাই কলির জীবকে দেওয়ার সঙ্কল্পও তাঁহার গৌরলীলায় ছিল। “যুগধর্ম প্রবর্তন হয় অংশ হৈতে। আমা বিনা অস্ত্রে নারে ব্রজপ্রেম দিতে॥ তাহাতে আপন ভক্তগণ করি সঙ্গে। পৃথিবীতে অবতরি করিমু নানারঙ্গে॥ ১।৩।২০-২১॥ যুগধর্ম প্রবর্তাইমু নামসঙ্কীর্তন। চারিভাব ভক্তি দিয়া নাচাইমু ভুবন॥ ১।৩।১৭॥”

এক্ষণে দেখা গেল, শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর-রূপে স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণচন্দ্রের লীলাপ্রকটনের মূলে ছিল এই কয়টি বিষয় :—শ্রীরাধার ভাবে স্বীয় মাধুর্য্য এবং ব্রজলীলারসের আশ্বাদন এবং তদুপলক্ষ্যে স্বীয় তিনটি অপূর্ণ বাসনার পরিপূরণ। নিজে ভক্তি-অঙ্গের অমুষ্ঠান করিয়া ভজনের আদর্শ স্থাপন এবং তদুদ্দেশ্যে নামসঙ্কীর্তনের প্রচার। আপামর-সাধারণকে ব্রজপ্রেম দান। বস্তুতঃ, যে বস্তুটা দেখিলে ভজনের জন্ত জীবের লোভ জন্মিতে পারে, গৌরলীলায় সেই বস্তুটাও তিনি জগতের জীবকে দেখাইয়া গিয়াছেন।

যাহা হউক, “এত ভাবি কলিকালে প্রথম সন্ধ্যায়। অবতীর্ণ হৈলা কৃষ্ণ আপনে নদীয়ায়॥ ১।৩।২২॥”

শাস্ত্রপ্রমাণ। এক্ষণে কেহ বলিতে পারেন, শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর-সম্বন্ধে যে এত কথা বলা হইল, প্রাচীন শাস্ত্রে তাহার কোনও প্রমাণ আছে কিনা। প্রমাণ যথেষ্ট আছে, ক্রমশঃ তাহা দেখান হইতেছে।

প্রথমে পুরাণ-শিরোমণি শ্রীমদ্ভাগবতের প্রমাণই দেখান হইতেছে।

(ক) গত দ্বাপরের প্রকট-ব্রজলীলায় শ্রীকৃষ্ণের নামকরণ উপলক্ষ্যে গর্গাচার্য্য নন্দমহারাজের নিকটে বলিয়াছিলেন—“আসন্ বর্ণাজয়ো হুশ্চ গৃহতোহমুযুগং তনুঃ। শুক্লোরক্ত স্তথাপীতঃ ইদানীং কৃষ্ণতাং গতঃ॥ প্রাগম্য বসুদেবশ্চ কচিজ্জাতস্তবায়জঃ। বাসুদেব ইতি শ্রীমানভিজ্জাঃ সম্ভ্রচক্ষতে॥ বহুনি সন্তি নামানি রূপাণি চ স্তুতস্ত তে। গুণকর্ম্মায়ুসুপাণি তাগুহং বেদ নো জনাঃ॥ শ্রীভা, ১।৩।১৩-১৫॥” গর্গাচার্য্যের এই উক্তির তাৎপর্য্য এইরূপ। “হে নন্দমহারাজ! গুণকর্ম্মায়ুসুপাণি তোমার এই পুত্রটির অনেক রূপ এবং অনেক নামও আছে। পূর্বে কোনও সময়ে ইনি বসুদেবের পুত্ররূপেও জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন; তাই অভিজ্ঞ লোকগণ ইহাকে বাসুদেবও বলেন।

ভিন্ন ভিন্ন যুগে ইনি ভিন্ন ভিন্ন রূপ ধারণ করেন। ইনি সত্যযুগে গুরু এবং ত্রেতাযুগে রক্ত হইয়াছিলেন। ইতঃপূর্বে কোনও এক কলিতে ইনি পীতবর্ণও হইয়াছিলেন। এখানে এই দ্বাপরে (ইহার সমস্ত রূপকে আকর্ষণ করিয়া নিজের অন্তর্ভুক্ত করিয়া) ইনি কৃষ্ণ হইয়াছেন।” এখানে যে পীতবর্ণ-স্বরূপের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, ইনিই শ্রীগৌরাঙ্গ।

এই শ্লোকের অর্থবিচার করিলে জানা যায়, শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্ ; অত্ৰ সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপ তাঁহারই বিগ্রহে অবস্থিত। ইনি “একই বিগ্রহে ধরে নানাকাররূপ ॥ ২৯।১৪১ ॥” ক্রান্তির “একোহপি সন্ যো বহুধা বিভাতি ॥”—বাক্যেও একথাই বলা হইয়াছে। পূর্ববর্তী কোনও এক কলিতে ইনিই পীতবর্ণ (গৌরবর্ণ) ধারণ করিয়া জগতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন; ইহার এই গৌরবর্ণ-স্বরূপেও ইনি স্বয়ংভগবান্—যুগাবতারাদি অত্ৰ কেহ নহেন। আসন্ বর্ণাঃ-শ্লোকটী শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদিলীলার তৃতীয় পরিচ্ছেদে (৬ষ্ঠ শ্লোকে) আলোচিত হইয়াছে। এই শ্লোকের গৌর-রূপাতরঙ্গিণী টীকাতে বিস্তৃত অর্থালোচনা দ্রষ্টব্য।

(খ) পূর্বোল্লিখিত “আসন্ বর্ণাঃ”-শ্লোকে যে গৌর-স্বরূপের উল্লেখ করা হইয়াছে, পরবর্তী “কৃষ্ণবর্ণং ত্বিষাকৃষ্ণং সাক্ষোপাঙ্গান্ধপার্ষদম্। যজ্ঞে সঙ্কীৰ্ত্তনপ্রায়ৈ ব্জস্তি হি স্মমেধসঃ ॥ শ্রীভা, ১১।৫।৩২ ॥”-শ্লোকে তাঁহার সম্বন্ধেই একটু বিস্তৃত বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। এই শ্লোকে বর্তমান কলির (গত যে দ্বাপরে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজলীলা প্রকটিত করিয়াছিলেন, তাহার অব্যবহিত পরবর্তী কলিযুগের) উপাশ্রয় ভগবৎ-স্বরূপের কথাই যে বলা হইয়াছে, তাহা এই শ্লোকের পূর্ববর্তী শ্লোক হইতেই জানা যায়। এই শ্লোকে বলা হইল—বর্তমান কলিযুগের যিনি উপাশ্রয়, তাঁহার অঙ্গকান্তি অকৃষ্ণ (অর্থাৎ পীত) ; কিন্তু তিতরে তিনি কৃষ্ণবর্ণ এবং তিনি সর্বদা কৃষ্ণের নাম-রূপ-গুণ-লীলাদিই বর্ণন করেন। এইরূপে তিনি হইলেন—অস্তঃকৃষ্ণ-বহির্গৌর। তাঁহার অঙ্গ-উপাঙ্গ এবং তাঁহার পার্শ্বদাদিই তাঁহার অঙ্গস্থানীয় ; এই যুগে তিনি অত্ৰ কোনওরূপ অঙ্গধারণ করেন না। সঙ্কীৰ্ত্তন-প্রধান উপকরণের দ্বারাই তাঁহার অর্চনা করিতে হয়।

পরম-ভাগবতোত্তম প্রহ্লাদ শ্রীনৃসিংহদেবের স্তুতিতে বলিয়াছিলেন, এই কলিতে যিনি অবতীর্ণ হইবেন, তিনি হইবেন প্রচ্ছন্ন—“ছন্নঃ কলৌ।”—অর্থাৎ তাঁহার নিজস্ব বর্ণটী অত্ৰবর্ণদ্বারা সম্যক্রূপে আচ্ছাদিত থাকিবে। ইহাতেই বুঝা যায়, এই কলিতে যিনি অবতীর্ণ হইবেন, তাঁহার নিজস্ব বর্ণটী দেখা যাইবে না, দেখা যাইবে তাঁহার আচ্ছাদক বর্ণটী—তাঁহার কান্তি। তাই পূর্বোক্ত “কৃষ্ণবর্ণং ত্বিষাকৃষ্ণম্”-শ্লোকে তাঁহার কান্তির (ত্বিষা অকৃষ্ণম্) কথাই উল্লিখিত হইয়াছে।

যাহা হউক, “ছন্নঃ কলৌ”-এই প্রহ্লাদোক্তি এবং “যন্মর্ত্যালীলোপরিকং স্বযোগমায়াবলং দর্শয়তা গৃহীতম্। বিশ্বাপনং স্বস্ত চ সৌভগন্ধেঃ পরংপদং ভূষণং ভূষণাঙ্গম্ ॥ শ্রী, ভা, ৩২।১২ ॥”—এই উক্তিবোক্তির সহিত সঙ্গতি রক্ষা করিয়া “কৃষ্ণবর্ণং ত্বিষাকৃষ্ণম্”-শ্লোকের অর্থালোচনা করিলে জানা যায়, হেম-গৌরাঙ্গী শ্রীরাধার সর্ব অঙ্গবরা সর্বাস্থে সম্যক্ রূপে আচ্ছাদিত হইয়া স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণই এই কলিতে অস্তঃকৃষ্ণ-বহির্গৌর-রূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন। শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদিলীলার তৃতীয় পরিচ্ছেদে এই শ্লোকটী (১০ম শ্লোক) আলোচিত হইয়াছে। এই শ্লোকের গৌররূপাতরঙ্গিণী টীকায় অর্থালোচনা দ্রষ্টব্য।

(গ) শ্রীকৃষ্ণই যে অস্তঃকৃষ্ণ-বহির্গৌর হইয়া বর্তমান কলির উপাশ্রয়রূপে অবতীর্ণ হইবেন, তাহা শ্রীমদ্-ভাগবত হইতে জানা গেল। উপপুরাণের একটা শ্লোকও শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদিলীলার তৃতীয় পরিচ্ছেদে উদ্ধৃত হইয়াছে (১৫শ শ্লোক)। এই শ্লোকে স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ব্যাসদেবকে বলিয়াছেন—হে ব্যাসদেব! আমিই (স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণই) কোনও এক কলিতে সন্ন্যাস-আশ্রম অবলম্বন পূর্বক পাপহত-লোকদিগকে হরিভক্তি গ্রহণ করাইয়া থাকি। অহমেব কচিদ্ ব্রহ্মন্ সন্ন্যাসাশ্রমমশ্রিতঃ। হরিভক্তিং গ্রাহয়ামি কলৌ পাপহতান্ধরান্। শ্রীমদ্ভাগবতের সঙ্গে সমস্ত রক্ষা করিয়া অর্থ করিলে এই শ্লোকের “কোনও এক কলি—কচিং কলৌ”-বাক্যে, যে দ্বাপরে স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ অবতীর্ণ হন, তাহার অব্যবহিত পরবর্তী কলিকেই বুঝায়।

(ঘ) উপপুরাণে কোনও এক কলিতে স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের যে সন্ন্যাসরূপের কথা জানা যায়, মহাভারতেও তাহার সমর্থন পাওয়া যায়। মহাভারতের অনুশাসন-পর্বে বিষ্ণুসহস্রনামস্তোত্রে দৃষ্ট হয়—
“সন্ন্যাসকৃচ্ছমঃ শাস্তো নিষ্ঠানাস্তিপরাযণঃ ॥ ৭৫ ॥ —যিনি সন্ন্যাসী, যিনি শম, যিনি শান্ত, যিনি নিষ্ঠা-শাস্তিপরাযণ।”
এসমস্ত হইল ভগবানের নাম।

আবার শ্রীমদ্ভাগবতের “কৃষ্ণবর্ণং দ্বিষাকৃষ্ণমের” অনুরূপ উক্তিও মহাভারতের উল্লিখিত সহস্রনাম-স্তোত্রে দৃষ্ট হয়। “স্ববর্ণবর্ণঃ হেমাক্ষো বরাঙ্গশ্চন্দনান্দদী ॥ ৯২ ॥ —কৃষ্ণ এই উত্তমবর্ণবর্ণ বর্ণনকারী (শ্রীমদ্ভাগবতের কৃষ্ণবর্ণম্), স্বর্ণবর্ণ (শ্রীমদ্ভাগবতের দ্বিষাকৃষ্ণম্), উত্তমানন্দ, চন্দনের অঙ্গদ-ধারণকারী।” এসমস্তও ভগবানের নাম।

(ঙ) মুণ্ডকোপনিষদে পরব্রহ্মের এক রূপবর্ণ (স্বর্ণবর্ণ) স্বরূপের উল্লেখ পাওয়া যায়। “সদা পশুঃ পশুতে রূপবর্ণং কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মাযানিম্। তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধুয় নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥ ৩।১।৩।—বিদ্বান্ (ভক্তিমান্) সাধক যে সময়ে—সর্বকর্তা, সর্বেশ্বর, ব্রহ্মেরও যোনি বা প্রতিষ্ঠা-স্থানীয় (ব্রহ্মণোহি প্রতিষ্ঠাহম্—গীতা) সেই স্বর্ণবর্ণ পুরুষকে দর্শন করেন, তখন তাঁহার সংসার-বন্ধনের হেতুভূত পাপপুণ্য সম্যক্রূপে দূরীভূত হইয়া যায়, তখন সমস্ত মায়িক উপাধি-বিবর্জিত হইয়া তাঁহার স্বরূপভূত চিৎ-রূপেতে তিনি বিভূ-চিৎ ব্রহ্মের পরম-সাম্য (চিদ্রূপে সাম্য, অথবা প্রেমদানবিষয়ে সাম্য) লাভ করিয়া থাকেন। এই শ্রুতিবাক্যেও গৌর-স্বরূপের উল্লেখ দৃষ্ট হয়।

যিনি এই কলিতে গৌররূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন, তাঁহাতে উল্লিখিত শাস্ত্রোক্তিসমূহ যেসার্থকতা লাভ করিয়াছে, তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে।

বর্তমান কলির অবতার কে ? শচীনন্দন। বর্তমান কলিযুগের উপাশ্র-অবতারের প্রসঙ্গে শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীকে বলিয়াছিলেন—“কৃষ্ণনাম-সঙ্কীৰ্তন কলিযুগের ধর্ম্ম ॥ পীতবর্ণ ধরি তবে কৈল প্রবর্তন। প্রেমভক্তি দিলা লোকে লঞা ভক্তগণ ॥ ধর্ম্মপ্রবর্তন করে ব্রজেন্দ্র-নন্দন। প্রেমে গায় নাচে লোক করে সঙ্কীৰ্তন ॥ ২।২০।২৮৪-৮৬ ॥”

প্রভুর কথা শুনিয়া “রাজমন্ত্রী সনাতন—বুদ্ধো বৃহস্পতি। প্রভুর রূপাতে পুছে অসঙ্কোচমতি ॥ অতি ক্ষুদ্র জীব মুণ্ডি, নীচ নীচাচার। কেমনে জানিব কলিতে কোন্ অবতার ॥ প্রভু কহে—অত্যাবতার শাস্ত্রদ্বারে জানি। কলি অবতার তৈছে শাস্ত্রবাক্যে মানি ॥ সর্বস্ত মুনির বাক্য শাস্ত্র—পরমাণ। আমাসভা জীবের হয় শাস্ত্রদ্বারা জ্ঞান ॥ অবতার নাহি কহে, ‘আমি অবতার’। মুনি সব জানি করে লক্ষণবিচার ॥ ২।২০।২৯০-২৯৪ ॥”

প্রভু সনাতনগোস্বামীর প্রশ্নের উত্তর সোজাভাবে দিলেন না। “অবতার নাহি কহে—আমি অবতার ॥” বলিলেন—বিজ্ঞ ব্যক্তিগণ শাস্ত্রোক্ত লক্ষণের সঙ্গে মিলাইয়া অবতার নির্ণয় করেন। শাস্ত্রের বাক্যই প্রামাণ্য।

বিজ্ঞ-শব্দে বিজ্ঞানসম্পন্ন—অনুভব-সম্পন্ন ভক্তকেই বুঝায়। যাহার ভগবদনুভূতি জন্মিয়াছে, তিনিই বিজ্ঞ। অনুভবশীল ভক্তের নিকটে ভগবান্ আত্মগোপন করিতে পারেন না। প্রেমবলে তিনি সমস্ত জানিতে পারেন। এইরূপ প্রেমিক অনুভবশীল বিজ্ঞ ব্যক্তিগণ কলির অবতারকেও চিনিয়া ফেলিয়াছেন; শাস্ত্রবাক্যের সঙ্গে তাঁহার স্বরূপ-লক্ষণ ও তটস্থ-লক্ষণ মিলাইয়া—সেই অবতারটিকে—তাঁহারা জগতের নিকটে চিনাইয়া দিয়া গিয়াছেন। শ্রীল বাসুদেব-সর্বভৌম বলিয়াছেন—“কালান্ধঃ ভক্তিয়োগং নিজং যঃ প্রাহুর্কর্তুং কৃষ্ণচৈতন্যনামা। আবিল্বতন্তু পাদারবিন্দে গাঢ়ং গাঢ়ং লীয়তাং চিত্তভূষঃ ॥” শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিয়া গিয়াছেন—“অপারং কস্তাপি প্রণয়িজনবৃন্দস্ত কুতুহী রসস্বেদ্যং হস্তা মধুরমুপভোক্তুং কমপি যঃ। কৃষ্ণং স্বাম্যবত্রে দ্যুতিমিহ তদীয়ং প্রকটয়ন্ স দেবচৈতন্যাকৃতিরতিতরাং নঃ রূপয়তু ॥” শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামী বলিয়া গিয়াছেন—“স্বদয়িতনিজভাবং যো বিভাব্য স্বভাবাং স্তমধুরমবতীর্ণো ভক্তরূপেণ লোভাং। জয়তি কণকধামা কৃষ্ণচৈতন্যনামা হরিরিহ যতিবেশঃ শ্রীশচীত্মুরেষঃ ॥ বৃ, ভা, ১।১।৩।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়া গিয়াছেন—“অন্তঃকৃষ্ণং বহির্গৌরং দর্শিতান্দাদিবৈভবম্। কলৌ সঙ্কীৰ্তনাত্মৈঃ স্বঃ কৃষ্ণচৈতন্যমাপ্রিতাঃ ॥ তত্ত্বসন্দর্ভঃ। ২।” শ্রীল স্বরূপদামোদর বলিয়া গিয়াছেন—“রাধা কৃষ্ণপ্রণয়-বিকৃতি ফলাদিনী শক্তিরস্বাদেকাশ্রয়ানাবপি ভুবি পুরা দেহভেদং গতো তৌ। চৈতন্যখ্যং প্রকটমধুনা তদ্ব্যবধিক্যমাশ্রয়ং

রাধাভাবহ্যতিশুবলিতং নৌমি কৃষ্ণস্বরূপম্ ॥” আর নিজের অমুভবের সহিত ইহাদেরই অমুভব মিলাইয়া রসিক-ভকত-কুলমুকুটমণি শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামী বলিয়া গিয়াছেন—“পিতামাতা গুরুগণ আগে অবতারি। রাধিকার ভাব কান্তি অঙ্গীকার করি ॥ নবদ্বীপে শচীগর্ভ শুদ্ধ-দুগ্ধসিদ্ধ। তাহাতে প্রকট হৈলা কৃষ্ণ পূর্ণ ইন্দু ॥ ১।৪।২৬-২৭ ॥”

এস্থলে কেবল দু'চার জনের কথাই বলা হইল। কাহারও আদেশ, উপদেশ, প্ররোচনা বা পীড়াপীড়ি ব্যতীতই—এই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য কে, তাহার সম্বন্ধে কোনও জ্ঞান না থাকা সত্ত্বেও লক্ষ লক্ষ লোক তাঁহার দর্শন-মাত্রেই তাঁহাকে স্বয়ং ভগবান্ বলিয়া অমুভব করিয়াছেন—অগ্নির প্রভাব না জানা সত্ত্বেও তাহার নিকটে গেলে যেমন উত্তাপ অনুভূত হয়, তদ্রূপ।

১৪০৭ শকের ফাল্গুনী পূর্ণিমা তিথিতে যিনি শচীর ছলালরূপে নবদ্বীপে অবতীর্ণ হইয়াছেন, চব্বিশ বৎসর গৃহস্থাশ্রম-নীলা প্রকাশের পরে যিনি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য নাম প্রকাশ পূর্বক সন্ন্যাসলীলা প্রকটিত করিয়াছেন, সন্ন্যাসের পরে নীলাচলে যাইয়া নীলাচল হইতে দাক্ষিণাত্য, বারিখণ্ড, বারাণসী, প্রয়াগ, বৃন্দাবন প্রভৃতি স্থানে ভ্রমণের ছলে যিনি অসংখ্য জীবকে নাম-প্রেম বিতরণ করিয়া কৃতার্থ করিয়াছেন এবং এইভাবে ছয় বৎসর কাল অতিবাহিত করিয়া প্রকটলীলার শেষ আঠার বৎসর শ্রীরাধার ভাবে আবিষ্ট হইয়া নীলাচলে গম্ভীরায় যিনি শ্রীকৃষ্ণ-বিরহাঙ্গিতে আকুল হইয়া কালান্তিপাত করিয়াছিলেন—সেই শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরই শ্রীমদ্ভাগবতের “কৃষ্ণবর্ণং ত্রিষাকৃষ্ণম্” ইত্যাদি শ্লোকোক্ত কলির উপাশ্রয়রূপ।

শচীনন্দনই যে কলির অবতার, তাহার প্রমাণ? যিনি ১৪০৭ শকে নবদ্বীপে অবতীর্ণ হইয়াছেন, তিনিই যে পূর্বোল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবতাদি-শাস্ত্র-কথিত শ্রীকৃষ্ণস্বরূপ, তাহার প্রমাণ কি? অসাধারণ তত্ত্ব-সম্পদ-বিশিষ্ট কোনও পরম-ভাগ্যবান্ ভক্ত জীবও তো ইনি হইতে পারেন? ইনি যে জীব নহেন, পরস্তু স্বয়ং ভগবান্, ক্রমশঃ তাহা দেখান হইতেছে।

(ক) মাহুঘের দেহ নিজের হাতের সাড়ে তিন হাত লম্বা। আমাদের এই ব্রহ্মাণ্ডের ব্রহ্মার দেহও সাড়ে তিন হাত (শ্রীভা, ১০।১৪।১১)। কিন্তু স্বয়ংভগবানের বিগ্রহ হয় “চতুর্গোদ-পরিমণ্ডল”—নিজ হাতের চারিহাত। শ্রীমন্মহাপ্রভুর দেহও তাঁহার নিজ হাতের চারিহাত লম্বা ছিল। “দৈর্ঘ্য-বিস্তারে যেই আপনার হাতে। চারিহস্ত হয় মহাপুরুষ বিখ্যাত ॥ চতুর্গোদপরিমণ্ডল হয় তার নাম। চতুর্গোদপরিমণ্ডল চৈতন্য গুণধাম ॥ ১।৩।৩৩-৩৪ ॥”

(খ) সর্বপ্রথমে শ্রীশ্রীজগন্নাথ-মন্দিরে প্রবেশ করিয়া শ্রীমন্মহাপ্রভু যখন শ্রীজগন্নাথদেবকে দর্শন করিয়া প্রেমাবেশে মূচ্ছিত হইয়া পড়িয়াছিলেন, তখন তৎকালীন পণ্ডিতাগ্রগণ্য শ্রীপাদ বাসুদেব সার্কর্ভৌম প্রভুর দেহে যে হৃদীপ্ত সাত্ত্বিক বিকার দেখিয়াছিলেন, তাহাতে তিনি বিস্মিত হইয়াছিলেন। তাঁহার বিস্ময়ের হেতু এই যে, এই সমস্ত সাত্ত্বিক বিকার তিনি পূর্বে তো কখনও দেখেনই নাই, তাঁহার শাস্ত্রজ্ঞান হইতে জানিতে পারিয়াছিলেন যে, কেবলমাত্র নিত্যসিদ্ধ শ্রীকৃষ্ণপরিকরের (শ্রীরাধার) মধ্যেই এজাতীয় হৃদীপ্ত সাত্ত্বিক সম্ভব, মাহুঘের কথা তো দূরে, অপর কোনও ভগবৎ-পরিকরের মধ্যেও সম্ভব নয়। “এই কৃষ্ণ-মহাপ্রেমের সাত্ত্বিক বিকার ॥ হৃদীপ্ত সাত্ত্বিক এই—নাম যে প্রলয়। নিত্যসিদ্ধ ভক্ত সে হৃদীপ্ত ভাব হয় ॥ অধিকৃত ভাব যার তার এ বিকার। মাহুঘের দেহে দেখি, বড় চমৎকার ॥ ২।৬।১০—১২ ॥” অদ্বৈতবাদী সার্কর্ভৌমের প্রতি তখনও প্রভুর পূর্ণ রূপা হয় নাই; তাই তিনি তখনও প্রভুর স্বরূপ উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। যাহা হউক, প্রভুর দেহে যে শ্রীরাধার ভাব-সুলভ হৃদীপ্ত সাত্ত্বিক বিকার প্রকটিত হইয়াছিল, সার্কর্ভৌম তাহা লক্ষ্য করিয়াছিলেন।

(গ) যান-বাহনযোগে বা পদব্রজে না আসিয়া হঠাৎ কোনও স্থানে যে ভগবান্ লোক-লোচনের গোচরী-ভূত হন, ইহাকে আবির্ভাব বলে; যেমন নৃসিংদেশ প্রহ্লাদের সাক্ষাতে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। বিতুবন্ত ব্যতীত অন্য কাহারও পক্ষে এইরূপ আবির্ভাব সম্ভব নয়। ইহা কায়বূহ নহে; যোগসিদ্ধ মাহুঘ কায়বূহ

প্রকাশ করিতে পারেন; যেমন শতরী ঋষি করিয়াছিলেন। কায়ব্যূহে একই জীবাত্মা বিভিন্ন কায়ব্যূহে প্রভাব বিস্তার করে; তাই সকল কায়ব্যূহেরই ক্রিয়া একই রকম হয়। কিন্তু আবির্ভাব এরকম নয়। প্রত্যেক আবির্ভাব-রূপেরই স্বতন্ত্র ব্যবহার। বিভূবস্ত্র ভগবান্ সর্বত্রই অবস্থান করেন; রূপা করিয়া যখন যেখানে কাহাকেও দর্শন দিতে ইচ্ছা করেন, তখন সেখানেই তাঁহাকে দর্শন দিতে পারেন। এইভাবে দর্শন দেওয়াকে আবির্ভাব বলে। রাঘবের গৃহে, শচীদেবীর গৃহে, শ্রীবাসের অঙ্গনে, সেন-শিবানন্দের গৃহে এবং আরও বহুস্থানে শ্রীমন্মহাপ্রভু আবির্ভাবে দর্শন দিয়াছিলেন; অথচ তখন তিনি নীলাচলে অবস্থিত। তিনি যে বিভূ-সর্ব-রূপাক—ছিলেন, ইহাই তাহার প্রমাণ।

এসমস্ত প্রমাণ হইতে জানা গেল, প্রভু জীবতত্ত্ব ছিলেন না; তিনি ছিলেন বিভূতত্ত্ব। আর সার্কভৌমের অভিজ্ঞতা হইতে জানা যায়, তিনি রাধাভাবাবিষ্ট ছিলেন।

(ঘ) সন্ন্যাস গ্রহণের পূর্বে কীর্তন-সময়ে প্রভু অঙ্গদ-বালার আকারে চন্দন-পঙ্ক ধারণ করিতেন। তাঁহার বর্ণও ছিল তপ্ত-স্বর্ণের ছায়। মহাভারতোক্ত বিষ্ণু-সহস্রনাম-স্তোত্রে শ্রীবিষ্ণুর যে সমস্ত লক্ষণের কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, শ্রীমন্মহাপ্রভুতেও সেই সমস্ত লক্ষণ বিদ্যমান ছিল।

(ঙ) শ্রীমন্মহাপ্রভু সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া এই কলিতে পাপহত লোকদিগকে হরিভক্তি গ্রহণ করাইয়াছিলেন। ইহাতে তাঁহার মধ্যে পূর্বোন্নিখিত উপপুরাণোক্ত লক্ষণসমূহ দৃষ্ট হইতেছে।

স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের দুইটি বিশেষ লক্ষণ—যাহা অপর কোনও ভগবৎ-স্বরূপে দৃষ্ট হয়না, তাহা—শ্রীমন্মহাপ্রভুতে দৃষ্ট হয়। নিম্নে তাহা দেখান হইতেছে।

(চ) স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র “একই বিগ্রহে ধরে নানাকার রূপ।” শ্রুতির “একোহপি সন্ যো বহুধা বিভাতি।” স্বয়ংভগবান্ যখন অবতীর্ণ হয়েন, তখন তাঁহার বিগ্রহের অন্তর্ভুক্ত সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপই স্ব-স্ব-পূর্ণতম মহিমায় বিরাজিত থাকেন। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত একথাই বলিয়াছেন। “পূর্ণভগবান্ অবতরে যেই কালে। আর সব অবতার-তাতে আসি মিলে ॥ নারায়ণ চতুর্ক্যুহ মংস্ত্রাগবতার। যুগময়স্তরাবতার যত আছে আর ॥ সতে আসি কৃষ্ণ-অঙ্গে হয় অবতীর্ণ। ঐছে অবতরে কৃষ্ণ ভগবান্ পূর্ণ ॥ ১৪৯-১১ ॥” লঘু-ভাগবতামৃতে ইহার শাস্ত্রপ্রমাণ দৃষ্ট হয়। লীলায় এই শাস্ত্রোক্তির প্রমাণ শ্রীকৃষ্ণ দেখাইয়া গিয়াছেন। গোবর্দ্ধনের সাহুদেশে ব্রহ্মাকে তিনি অনন্ত নারায়ণরূপ দেখাইয়াছিলেন এবং কুরুক্ষেত্র-রণাঙ্গণে স্বীয় বিগ্রহেই অর্জুনকে বিশ্বরূপ দেখাইয়াছিলেন।

সন্ন্যাসগ্রহণের পূর্বে শ্রীমন্ মহাপ্রভু তাঁহার নিমাই-পণ্ডিত-বিগ্রহে বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপের প্রকাশ দেখাইয়া উল্লিখিত তত্ত্বটি প্রত্যক্ষভাবে লোকনয়নের গোচরীভূত করাইয়াছিলেন। নবদ্বীপ-লীলায় তাঁহার শচীনন্দন-দেহেই রাম-সীতা-লক্ষ্মণ (চৈ, ভা, মধ্য ১০); মংস্ত্র-কুর্শ্ব-বরাহ-নৃসিংহ-বামন-বুদ্ধ-কঙ্কি এবং শ্রীকৃষ্ণ (চৈ, ভা, মধ্য ২৫ এবং ৮), নারায়ণ (চৈ, ভা, মধ্য ২), বরাহ (চৈ, ভা, মধ্য ৩), বিশ্বরূপ (চৈ, ভা, মধ্য ৬) শিব (চৈ, ভা, মধ্য ৮), বলরাম (চৈ, চ, ১১৭।১০৯-১৩), লক্ষ্মী-কঙ্কিণী-ভগবতী (চৈ, ভা, মধ্য ১৮) প্রভৃতি ভগবৎ-স্বরূপের রূপ দেখাইয়াছিলেন। সন্ন্যাসের পরে বাসুদেব সার্কভৌমকে এবং সন্ন্যাসের পূর্বেও শ্রীনিত্যানন্দাদিকে যড়ভূজরূপে দর্শন দিয়াছিলেন। এসমস্ত রূপ দেখার সৌভাগ্য যাহাদের হইয়াছিল, দর্শন-সময়ে তাঁহারা শচীনন্দনের দেহ আর দেখেন নাই, তৎ-স্থলে তত্ত্ব-ভগবৎ-স্বরূপের রূপই দেখিয়াছিলেন। রায়রামানন্দও প্রভুর সন্ন্যাসরূপের স্থলে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ দেখিয়াছিলেন। ইহা স্বয়ংভগবানের একটা বিশেষ লক্ষণ। বস্তুর পরিচয় হয় বিশেষ লক্ষণে।

(ছ) স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের আর একটা বিশেষ লক্ষণ হইতেছে প্রেমদাতৃত্ব। ভগবানের অনন্ত স্বরূপ আছেন সত্য, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ ব্যতীত অপর কোনও ভগবৎ-স্বরূপই প্রেম দান করিতে পারেন না; শ্রীকৃষ্ণ কিন্তু কেবল মাতৃশব্দে নয়, লতাগুন্মাদিকে পর্যাস্ত ভগবৎ-প্রেম দান করিতে সমর্থ। “সন্ত্যবতারী বহবঃ পুঙ্করনাভস্ত সর্বতোভদ্রাঃ। কৃষ্ণাদগ্নঃ কো বা লতাশ্চপি প্রেমদো ভবতি ॥ ল, ভা, ॥”

শ্রীমন্মহাপ্রভু জগাই-মাধাই হইতে আরম্ভ করিয়া লক্ষ লক্ষ লোককে ব্রজপ্রেম দান করিয়া কৃতার্থ করিয়াছেন। ঝাঝিখণ্ডপথে শ্রীবৃন্দাবন যাওয়ার সময়ে ব্যাজ্র-ভল্লুকাদি হিংস্র জন্তুকে পর্য্যন্ত তিনি প্রেম দিয়াছেন। তাঁহার দর্শনেই তাঁহার কৃষ্ণপ্রেমে উন্নত হইয়া “কৃষ্ণ কৃষ্ণ”-শব্দ উচ্চারণ পূর্বক নৃত্য করিয়াছে, তাহাদের দেহে অশ্রু-কম্প-পুলকাদি সাস্থিক বিকারের উদয় হইয়াছে, ব্যাজ্র-মৃগ এক সঙ্গে গলাগলি হইয়া নৃত্য করিয়াছে। কত কোল-ভীল সাঁওতাল, কত বিধর্মী স্বেচ্ছ তাঁহার কৃপায় কৃষ্ণপ্রেম পাইয়া ধন্ত হইয়াছেন, তাহার ইয়ত্তা নাই। নীলাচলেই শিবানন্দ-সেনের কুকুর প্রভুপ্রদত্ত নারিকেল শাস খাইয়া “কৃষ্ণ কৃষ্ণ” শব্দ উচ্চারণ করিয়াছে।

প্রেমদান-বিষয়ে সম্যাসের পরে প্রভু আরও এক অদ্ভুত শক্তি প্রকাশ করিয়াছেন। প্রভু পথে চলিয়া যাইতেছেন, মুখে “কৃষ্ণ কৃষ্ণ”-নাম; অর্দ্ধ-নিম্নলিত নয়নে গলদশ্রু-ধারা; অঙ্গে পুলক-কদম্ব, বাহুজ্ঞান-শূন্য, যেন অভ্যাসবশে স্থলিত চরণে চলিয়া যাইতেছেন—প্রেমঘন-বিগ্রহ, সর্বদিকে প্রেমের বন্যা প্রবাহিত করিয়া চলিয়া যাইতেছেন। যে পথিক তাঁহার দর্শনের সৌভাগ্য লাভ করিয়াছেন, প্রেমের বন্যা তাঁহাকেও যেন স্পর্শ করিয়াছে, কেবল স্পর্শ নয়—তাঁহার দেহের মনের সমগ্র ইন্দ্রিয়-নিচয়ের প্রতি বক্ষে বক্ষে প্রবেশ করিয়া তাহাকেও প্রভুর নিজেরই ন্যায় প্রেমোন্মত্ত করিয়া দিয়াছে, তিনিও তখন কৃষ্ণপ্রেমে বিহ্বল হইয়া লোকাপেক্ষা ত্যাগ করিয়া কখনও হাসেন, কখনও কাঁদেন, কখনও নৃত্য করেন, কখনও চীৎকার করেন—ঠিক যেন উন্মত্ত। কেবল ইহাই নয়, কেবল দর্শনের প্রভাবেই প্রভু তাঁহার মধ্যে এমনই এক অপূর্ব শক্তি সঞ্চার করিলেন যে, অপর যে কেহ তাঁহার দর্শন পাইয়াছেন, তাঁহার অবস্থাও ঠিক তদ্রূপই হইয়াছে। এইরূপে দেখা গিয়াছে—যিনি এই ভাবে এই রুক্মবর্ণ পুরুষের দর্শন পাইয়াছেন, তাঁহার কৃপায় তিনিও প্রেমদান-বিষয়ে যেন প্রভুর পরম-সাম্য প্রাপ্ত হইয়াছেন। মুগ্ধক-শ্রুতি বোধ হয় প্রভুর এই অদ্ভুত প্রেমদানের কথাই বলিয়াছেন। “যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুক্মবর্ণং কর্ত্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্। তদা বিদ্বান্ পুণ্যাপাণে বিধুঃ নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥ ৩।১।৩ ॥”

এস্থলে যে সমস্ত লক্ষণের কথা বলা হইল, এসমস্ত লক্ষণ স্বয়ংভগবান্ ব্রজেন্দ্র-নন্দন ব্যতীত অপর কাহারও মধ্যেই থাকা সম্ভব নয়। সুতরাং প্রভু যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই, সে বিষয়ে সন্দেহের কোনও অবকাশই থাকিতে পারেনা।

রসরাজ-মহাভাব। বস্তুতঃ, শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর যে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ-মিলিত স্বরূপ, রায়-রামানন্দকে প্রভু কৃপা করিয়া তাহা দেখাইয়াছেন এবং বলিয়াছেনও। ব্যাপারটী এই।

রায়রামানন্দের মুখে প্রভু যে সমস্ত তত্ত্ব প্রকাশ করাইবার ইচ্ছা করিয়াছিলেন, সে সমস্ত তত্ত্ব প্রকাশিত হওয়ার পরে একদিন প্রভুর সাক্ষাতে রামানন্দ এক অদ্ভুত ব্যাপার লক্ষ্য করিলেন এবং প্রভুকে তাহার হেতু জিজ্ঞাসা করিলেন। “এক সংশয় মোর আছয়ে হৃদয়ে। কৃপা করি কহ মোরে তাহার নিশ্চয়ে ॥ পহিলে দেখিলুঁ তোমা সম্যাসি-স্বরূপ। এবে তোমা দেখি মুক্তি শ্রাম গোপরূপ ॥ তোমার সম্মুখে দেখিঁ কাঞ্চন-পঞ্চালিকা। তার গৌরকান্তো তোমার সর্ব অঙ্গ ঢাকা ॥ তাহাতে প্রকট দেখি বংশীবদন। নানাভাবে চঞ্চল তাহে কমল-নয়ন ॥ এই মত তোমা দেখি হয় চমৎকার। অকপটে কহ প্রভু কারণ ইহার ॥ ২।৮।২২০-২৪ ॥”

প্রভুর সম্যাসি-রূপের স্থলেই রামানন্দরায় দেখিলেন—শ্রামসুন্দর বংশীবদন নানাভাবে-চঞ্চল কমল-নয়ন শ্রীকৃষ্ণকে, আর তাঁহার সম্মুখে দেখিলেন কাঞ্চন-পুত্রলিকাতুল্য শ্রীরাধাকে, শ্রীরাধার নবগোরচনাগৌর অঙ্গ হইতে গৌরবর্ণ কিরণচ্ছটা সর্বদিকে বিচ্ছুরিত হইতেছে, সেই গৌর-কিরণচ্ছটাতে বংশীবদনের শ্রাম অঙ্গ ঢাকা পড়িয়া যেন গৌর হইয়া গিয়াছে। দেখিয়া রামানন্দ বিস্মিত হইলেন, প্রভুকে এই অপূর্ব রহস্যের কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন।

“ছন্নঃ কলৌ”—প্রভু কিন্তু সব সময়েই আত্মগোপন করিতে চাহেন; প্রেমিক ভক্তের নিকটে ধরা পড়িয়াও যেন সহজে তাহা স্বীকার করিতে চাহেন না। রজিয়া প্রভুর ইহাও এক রঙ্গ। প্রভু রামরায়কে বলিলেন—না রামানন্দ! তুমি যাহা দেখিতেছ, তোমার গাঢ়প্রেমের স্বভাবেই তোমাকে তাহা দেখাইতেছে। রাধাকৃষ্ণে তোমার প্রগাঢ় প্রীতি; তাই তুমি যে দিকেই দৃষ্টিপাত করনা কেন, রাধাকৃষ্ণই দেখ। আমি কিন্তু যে-ই সম্যাসী, এখনও সেই সম্যাসীই। “প্রভু কহে, কৃষ্ণে তোমার গাঢ় প্রেম হয়। প্রেমার স্বভাব এই জানিহ নিশ্চয় ॥ মহাভাগবত

দেখে স্বাবর-জঙ্গম। তাই তাই হয় তাঁর শ্রীকৃষ্ণ-স্মরণ ॥ স্বাবর-জঙ্গম দেখে না দেখে তার মূর্তি। সর্বত্র হয় নিজ ইষ্টদেব স্মৃতি ॥ রাধাকৃষ্ণ তোমার মহাপ্রেম হয়। যাই তাই রাধাকৃষ্ণ তোমারে স্মরয় ॥ ২৮৮২২৫-২৮ ॥”

মহাভাগবতোক্তম প্রেমিক ভক্ত রায়-রামানন্দের নিকটে প্রভুর আত্মগোপন-চেষ্টা ব্যর্থ হইল। প্রেমবলে রামানন্দ প্রভুর তব জানিয়া ফেলিয়াছেন। তিনি বলিলেন—“তুমি প্রভু, ছাড় ভারি ভুরি। মোর আগে নিজরূপ না করিছ চুরি ॥ রাধিকার ভাব-কান্তি করি অঙ্গীকার। নিজ রস আত্মাদিতে করিয়াছ অবতার ॥ নিজ গুণ কার্যা তোমার প্রেম-আত্মদান। আনুসঙ্গে প্রেমময় কৈলে ত্রিভুবন ॥ আপনে আইলে মোরে করিতে উদ্ধার। এবে কপট কর তোমার কোন ব্যবহার ॥ ২৮৮২২৬-৩২ ॥”

কি উদ্দেশ্যে প্রভু অবতীর্ণ হইয়াছেন, রামানন্দ তাহা ঠিকমতই জানিতে পারিয়াছেন। কিন্তু তিনি বোধ হয় মনে করিয়াছিলেন, শ্রীরাধার গৌরকান্তিতে আচ্ছাদিত যে শ্যামরূপ তিনি দেখিয়াছেন, তাহাই বৃষ্ণি প্রভুর স্বরূপ। তাই তিনি বলিলেন “রাধিকার ভাব-কান্তি করি অঙ্গীকার।” প্রভুর প্রকৃত স্বরূপের দর্শন রামানন্দ তখনও পান নাই, তদনুরূপ কৃপাও বোধ হয় প্রভু তখন পর্যন্ত প্রকাশ করেন নাই। যাহার! মনে করেন, শ্রীরাধার ভাব এবং কান্তিমাত্র গ্রহণ করিয়াই শ্রীকৃষ্ণ গৌর হইয়াছেন, তাঁহাদের ভ্রান্তিটুকু দেখাইবার জন্যই বোধ হয় প্রভু ভঙ্গী করিয়া রামানন্দের সাক্ষাতে—শ্যামসুন্দর এবং শ্রীরাধিকারূপে প্রথমে আত্মপ্রকট করিলেন।

যাহা হউক, রামরায়ের উক্তি শুনিয়া প্রভু একটু হাসিলেন। হাসির তাৎপর্য্য বোধ হয় এই যে—“রামানন্দ, তুমি যাহা বলিয়াছ, তাহাই আমার স্বরূপ নয়। আচ্ছা, আমার স্বরূপ কি, তাহা দেখ।” তখন—“তবে হাসি তারে প্রভু দেখাইল স্বরূপ। রসরাজ মহাভাব দুই একরূপ ॥ ২৮৮২৩০ ॥” কৃপা করিয়া রামানন্দরায়কে প্রভু যে রূপটী দেখাইলেন, তাহাই প্রভুর স্বরূপ। তাহা এক অপূর্ণ বস্তু; রামানন্দ পূর্বে কখনও তাহা দেখেন নাই, বৃষ্ণি বা ধানেও কখনও এই রূপ তাঁহার শুদ্ধস্বোজ্জল চিত্তে উদ্ভাসিত হয় নাই। যাহা দেখিলেন, তাহা সন্ন্যাসি-রূপ নহে, সাক্ষাতে কিস্কিন্দুরে অবস্থিতা নবগৌরচনা-গৌরী শ্রীরাধার গৌরকান্তিতে আচ্ছাদিত শ্যামসুন্দর রূপও নহে। ইহা তদপেক্ষাও এক অতি অপূর্ণ, অতি আশ্চর্য্য রূপ। ইহা—রসরাজ ও মহাভাব—এই দুয়ের অপূর্ণ মিলনে—শৃঙ্গার-রসরাজ-মূর্ত্তিধর শ্রীকৃষ্ণ এবং মহাভাবময়ী শ্রীরাধা, এই দুয়ের মিলনে—এক অতি অনির্কচনীয় রূপ। এই রূপে, শ্রীকৃষ্ণের নবজলধর-শ্যাম রূপ শ্রীরাধার অঙ্গের কেবল কান্তিদ্বারামাত্র প্রচ্ছন্ন নহে—শ্রীরাধার গৌর-অঙ্গদ্বারাই আচ্ছাদিত—নবগৌরচনা-গৌরী বৃষভানু-নন্দিণীর প্রতি অঙ্গই যেন প্রেমভরে গলিয়া, নন্দ-নন্দনের প্রতি শ্যাম অঙ্গে বিজড়িত হইয়া রহিয়াছে। অথচ মহাভাবময়ীর দেহরূপ গৌর-আবরণের ভিতর দিয়া রসরাজের শ্যাম-তনুও যেন লক্ষিত হইতেছে। স্নিগ্ধকান্তি নবজলধর যেন শারদ-জ্যোৎস্নায়-ছানা সৌদামিনী দ্বারা সর্বতোভাবে ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে, অথচ ঐ সৌদামিনীর ভিতর দিয়া যেন নব-জলধরের স্নিগ্ধ শ্যাম-কান্তির ছটাও অনুভূত হইতেছে—রসরাজ এবং মহাভাবের অস্তিত্ব ও মিলন, একের দ্বারা অপরের আচ্ছাদন—যেন যুগপৎই উপলব্ধি হইতেছে। এই অপূর্ণ এবং অনির্কচনীয় রূপটী যেন শ্রীকৃষ্ণের মদনমোহন-রূপেরই—যুগলিত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ পরম-স্বরূপেরই চরম-পরিণতি। মহাভাবের দ্বারা নিবিড়তমরূপে সমালিঙ্গিত শৃঙ্গার-রসরাজের এই অনির্কচনীয় রূপটী একমাত্র অনুভবেরই বিষয়।

যাহা হউক, এই অপূর্ণ-রূপটী “দেখি রামানন্দ হৈলা আনন্দে মুচ্ছিত। ধরিতে না পারে দেহ পড়িলা ভূমিত ॥ ২৮৮২৩৪ ॥” তখন—“প্রভু তারে হস্ত স্পর্শে করাইল চেনন। সন্ন্যাসীর বেশ দেখি বিস্মিত হৈল মন ॥ ২৮৮২৩৫ ॥”—যখন রায়ের আনন্দ-মূর্ছা ভঙ্গ হইল, দেখিলেন—যেই সন্ন্যাসী, সেই সন্ন্যাসী।

তখন রামানন্দকে “আলিঙ্গন করি প্রভু কৈল আশ্বাসন। তোমা বিনা এইরূপ না দেখে কোন জন ॥ মোর তত্ত্ব-লীলা-রস তোমার গোচরে। অতএব এই রূপ দেখাইল তোমারে ॥ ২৮৮২৩৬-৩৭ ॥” এই অপূর্ণ রূপের বহুশ্রুতিও তিনি রামানন্দের নিকটে প্রকাশ করিলেন। “গৌর অঙ্গ নহে মোর, রাধাঙ্গ-স্পর্শন। গোপেন্দ্র-সুত বিনা তেহৌ না স্পর্শে অঙ্গ জন ॥ তাঁর ভাবে ভাবিত আমি করি আশ্রয়ন। তবে নিজ মাধুর্য্যরস করি আত্মদান ॥ ২৮৮২৩৮-৩৯ ॥”—রামানন্দ! আমার নিজের অঙ্গ বাস্তবিক গৌর নহে; আমার প্রতি অঙ্গে

গৌরাঙ্গী শ্রীরাধা তাঁহার প্রতি গৌর অঙ্গ দ্বারা স্পর্শ করিয়া আছেন বলিয়াই আমাকে গৌর দেখায়। তিনিও ব্রজেন্দ্র-নন্দন ব্যতীত অপর কাহাকেও কখনও স্পর্শ করেন না। শ্রীরাধার মাদনাখ্য-মহাভাব দ্বারা আমার নিজের দেহ-মনকে বিভাবিত করিয়াই আমি নিজের মাধুর্য্য-রস আশ্বাদন করিতেছি।” ভঙ্গীতে প্রভু জানাইলেন—তিনি ব্রজেন্দ্র নন্দন কৃষ্ণ; শ্রীরাধার গৌর-অঙ্গ দ্বারা সর্বদা আচ্ছাদিত হইয়া শ্রীরাধার ভাবে বিভাবিত হইয়া স্বমাধুর্য্য আশ্বাদন করিতেছেন।

যাহা হউক, যে উদ্দেশ্যে প্রভু তাঁহার নবদ্বীপ-লীলা প্রকটিত করিলেন, কি ভাবে তিনি সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিলেন, এখানে তাহারই দিগদর্শন দেওয়া হইতেছে।

রসাস্বাদন। প্রথমে তাঁহার রসাস্বাদনের কথাই ইঙ্গিত দেওয়া হইতেছে।

শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার ভাব-কান্তি অঙ্গীকার করিয়া নবদ্বীপে অবতীর্ণ হইয়াছেন। শ্রীরাধার ভাবে আবিষ্ট হইয়া ব্রজলীলারস এবং সেই লীলার ব্যাপদেশে উৎসারিত স্বীয় মাধুর্য্যরসও আশ্বাদন করিয়াছেন। যে লীলারস ব্রজে তিনি বিষয়রূপে আশ্বাদন করিয়াছেন, তাহাই নবদ্বীপে আশ্রয়রূপে আশ্বাদন করিলেন।

ব্রজলীলায় শ্রীরাধিকাদি ব্রজসুন্দরীদিগের কৃষ্ণপ্রীতি প্রকাশের এবং আশ্বাদনের দ্বার ছিল—নৃত্য, গীত, আলিঙ্গন, চুষনাদি। আর নবদ্বীপে সেই প্রীতি-প্রকাশের এবং আশ্বাদনের দ্বার হইরাছে—সঙ্কীর্ণন, সঙ্কীর্ণনে নৃত্য, ইষ্টগোষ্ঠী, শ্রীমূর্তি-দর্শন, ব্রজস্বতির উদ্দীপক বিষয়াদি। ব্রজের রাসলীলাতে যে রসের উৎস প্রসারিত হইয়াছিল, নবদ্বীপে শ্রীবাস-অঙ্গনের কীর্ণনেও তাহারই বিকাশ। এই রসতরঙ্গের কোমল অথচ প্রবল স্পর্শেই শ্রীবাসের হৃদয় হইতে বৃন্দাবন-মাধুর্য্য, গোপীকুল-চিত্তোন্মাদকারী বংশীবাদন, রাসোৎসব, ছয়ধাতু-বনবিহার, জলকেলি-আদি লীলারস-মন্দাকিনী উৎসারিত হইয়া রাধাভাবাবিষ্ট প্রভুর চিত্তকে পরিম্বিক্ত করিয়াছিল।

দর্শনের দ্বার দিয়া ব্রজরস আশ্বাদনের বিশেষ বিকাশ দৃষ্ট হয় নীলাচলে। সন্ন্যাসের কৃষ্ণ আবরণে স্বীয় প্রেমরস-ঘন বিগ্রহকে লুকাইয়া রার্থিবার চেষ্টা সত্ত্বেও নীলাচলে প্রভুর সেই প্রয়াস ব্যর্থ হইয়াছে। প্রেমরসের অঙ্গস্ব-ধারায় তাঁহার কৃষ্ণ যতি বেশকেও পরিনিবিক্ত হইয়া কৃষ্ণতা ত্যাগ করিতে হইয়াছে। প্রভু চক্ষু বৎসর নীলাচলে ছিলেন; তন্মধ্যে প্রথম ছয় বৎসরের মধ্যে মাঝে মাঝে নীলাচলের বাহিরেও তিনি কিছুকাল অবস্থান করিয়াছিলেন; এই বহিরবস্থিতির কাল চারিবৎসরের বেশী হইবে না। বাকী বিশ বৎসর নিরবচ্ছিন্নভাবে প্রভু প্রতিদিন ঘণ্টার পর ঘণ্টা শ্রীজগন্নাথের সাক্ষাতে দাঁড়াইয়া রাধাভাবে আবিষ্ট হইয়া শ্রীজগন্নাথদেবের শ্রীমুখ-মাধুর্য্য পান করিয়াছেন, তাঁহার দর্শনের প্রভাবে যে সকল ব্রজলীলা প্রভুর চিত্তে স্মৃতি হইয়াছিল, সেই সমস্ত লীলারসও আশ্বাদন করিয়াছেন। প্রভু সাধারণতঃ শ্রীজগন্নাথকে জগন্নাথরূপে দেখিতেন না; তিনি দেখিতেন—শ্রীমন্দিরের রত্নসিংহাসনে ব্রজবিহারী শ্যামসুন্দর বংশীবাদনই দাঁড়াইয়া আছেন, আর দেখিতেন “নানাভাবে চঞ্চল তাঁর কমল-নয়ন।” শ্রীরাধার ভাবে আবিষ্ট হইয়া প্রভু এই রূপের মাধুর্য্যই পান করিতেন—তুষিত চাতকের মত।

প্রভু প্রায় প্রতিদিনই জগন্নাথের শয্যোথান দর্শন করিতেন। তখন প্রভু বোধ হয় ব্রজের কুঞ্জভঙ্গ-লীলার রসেই নিমগ্ন থাকিতেন। তিনি দেখিতেন—রত্নমন্দিরে জগন্নাথকে নয়—ব্রজের নিভৃত নিকুঞ্জে প্রীতিপরায়ণা সখীবৃন্দের সযত্ন-সজ্জিত নিবৃত্ত-কুসুমাত্তীর্ণ সুকোমল শয্যায় শয়ান নিদ্রালস-নিমীলিত-নয়ন রসিক-শেখর নাগর-রাজকে। ভাবাবেশে প্রভুর আত্মস্থিতি নাই। শ্রীরাধারই তায় তখন তিনিই যেন “উঠছে নাগর-বর, আলিস পরিহর, ঘুমেতে না হও অচেতন”—বলিয়া “পদ চাপি বঁধুরে” জাগাইতেন। আসন্ন বিরহের ভাবে কত আর্তি কত দৈঘ্য প্রকাশ করিতেন। অশ্রুধারায় বসন ভিজিয়া ভূমিতলে শ্রোত বহিয়া যাইত। “গরুড়ের সন্নিধানে, রহি করে দরশনে, সে আনন্দের কি কহিব বলে। গরুড়-স্তম্ভের তলে, আছে এক নিয় খালে, সে খাল ভরিল অশ্রুজলে ॥ ২১২৪৭ ॥”

আর যখন শ্রীমন্দিরে প্রভু শ্রীজগন্নাথদেবের স্বরূপ দর্শন পাইতেন, অথবা রথযাত্রা-সময়ে রথের উপরে তাঁহার দর্শন পাইতেন, তখন রাধাভাবাবিষ্ট প্রভু মনে করিতেন, তিনি যেন কুরুক্ষেত্রেই শ্রীকৃষ্ণের দর্শন পাইয়াছেন।

“যে কালে দেখে জগন্নাথ, শ্রীরাম-সুভদ্রা সাথ, তবে জানে—আইলাও কুরুক্ষেত্র। সফল হৈল জীবন, দেখিলু’ পদ্মলোচন, জুড়াইল তনু-মন-নেত্র ॥ ২।২।৪৬ ॥” তখন কত আন্তরিকতায় প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেন—“সেই তুমি সেই আমি সে নব সঙ্গম ॥ তথাপি আমার মন হরে বৃন্দাবন। বৃন্দাবনে উদয় করাহ আপন-চরণ ॥ ইহা লোকারণ্য, হাথি ঘোড়া রথধ্বনি। তাই পুষ্পারণ্য, ভঙ্গ-পিক-নাদ শুনি ॥ ইহা রাজবেশ সব সঙ্গে ক্ষত্রিয়গণ। তাই গোপগণ সঙ্গে মুরলীবদন ॥ ব্রজে তোমার সঙ্গে যেই সুখ আশ্বাদন। সে-সুখ-সমুদ্রের ইহা নাহি এককণ ॥ আমা লৈয়া পুন লীলা কর বৃন্দাবনে। তবে আমার মনোবাহু হয় ত পূরণে ॥ ২।২।৩।২০—২৫ ॥ অগ্রের ‘হৃদয়’ মন, আমার মন ‘বৃন্দাবন’, মনে বনে এক করি জানি। তাই তোমার পদদ্বয় করাহ যদি উদয়, তবে তোমার পূর্ণরূপা মানি ॥ ২।২।৩।৩০ ॥”

নদী দেখিলে প্রভুর মনে হয়—এই-ই যমুনা; সরোবর দেখিলে মনে হয়—এই-ই শ্যামকুণ্ড—রাধাকুণ্ড; বন দেখিলে মনে হয়—এই-ই শ্রীবৃন্দাবন; পর্বত দেখিলে মনে হয়—এই-ই গোবর্দ্ধন। কেবল মনে হওয়া নয়; শ্রীরাধা এই সকল স্থলে যে ভাবে শ্রীকৃষ্ণের চিত্তবিনোদন করিতেন, প্রভুও সেই ভাবে আবিষ্ট হইয়া—নদীতে বা সমুদ্রে কাঁপাইয়া পড়িতেন, যেন প্রিয়সখীদের সঙ্গে লইয়া প্রাণ-বঁধুয়ার সহিত জলকেলি করার জন্ত। পর্বতের দিকে উর্দ্ধ্বাঙ্গে ছুটিয়া যাইতেন—গোবর্দ্ধন-গিরি-বন্দরে মদন-মোহনের সহিত মিলিত হওয়ার জন্ত; কণ্টকের আঘাতে দেহ ক্ষত-বিক্ষত হইত, কধির-ধারায় গৌর অঙ্গ রঞ্জিত হইয়া যাইত—প্রভু অনুসন্ধান-শূণ্য।

জ্যোৎস্নাবতী রজনী। প্রভু সমুদ্রের দিকে যাইতেছেন। পথে এক পুষ্পোচ্চান; বৃন্দাবন মনে করিয়া প্রভু তাহাতে প্রবেশ করিয়া প্রেমাবেশে কৃষ্ণকে অন্বেষণ করিতে লাগিলেন—রাসস্থলী হইতে শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইলে যেরূপ আর্তি ও উৎকণ্ঠার সহিত শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ প্রতি তরুলতার নিকটে কৃষ্ণের সন্ধান করিয়াছিলেন, ঠিক সেইভাবে। একে একে নানা বৃক্ষকে সন্ধান করিয়া প্রভু বলিয়াছেন—“আমি পনস পিয়াল জম্বু কোবিদার। তীর্থবাসী সতে—কর পর উপকার ॥ কৃষ্ণ—তোমার ইহা আইলা—পাইলা দর্শন। কৃষ্ণের উদ্দেশ্য কহি রাখহ জীবন ॥” উত্তর পান না। ভাবেন—“এসব পুরুষ জাতি—কৃষ্ণের সখার সমান। এ কেনে কহিবে কৃষ্ণের উদ্দেশ্য আমায় ॥” তখন তুলসী-আদি স্ত্রী-জাতীয় লতাকে জিজ্ঞাসা করেন—“তুলসী মালতি যুধি মাধবি মল্লিকে! তোমার প্রিয় কৃষ্ণ আইলা তোমার অন্তিকে? তুমি সব হও আমার সখীর সমান। কৃষ্ণোদ্দেশ্য কহি সতে রাখহ পরাণ ॥” উত্তর পান না; ভাবেন—“এ তো কৃষ্ণদাসী, ভয়ে না কহে আমারে ॥” তারপর মৃগীদিগকে, পুষ্প-ফলভারাবনত বৃক্ষাদিকেও ঐরূপ আর্তির সহিত কৃষ্ণের সংবাদ জিজ্ঞাসা করিতেছেন।

রাধাপ্রেমের কি অদ্ভুত রীতি! বৃক্ষ, লতা, মৃগী—এসব যে কোনও কথার জবাব দিতে পারিবে না, সেই খেয়াল প্রভুর নাই। থাকিবেই বা কিরূপে? তাঁহার সমস্ত দেহ-মন-প্রাণ—সমস্ত ইন্দ্রিয়-বৃত্তি—কৃষ্ণেতে কেন্দ্রীভূত; অগ্রবিষয়ে অনুসন্ধানের অবকাশ কোথায়? যাহা হউক, বুকফাটা আর্তির সহিত বিলাপ করিতে করিতে প্রভু কৃষ্ণকে অনুসন্ধান করিয়া বনে ফিরিতেছেন। অজ্ঞাতদারেই সমুদ্রের তীরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন; প্রভু মনে করিলেন—এই-ই যমুনা; তখন—“দেখে—তাই কৃষ্ণ হয় কদম্বের মূলে ॥ কোটিমন্মথ-মোহন মুরলীবদন। অপার সৌন্দর্য্য হরে জগন্নেত্র-মন ॥ সৌন্দর্য্য দেখিতে ভূমে পড়ে মুর্ছা হএগা ॥” সঙ্গিগণ অতিথ্যে মুর্ছাভঙ্গ করাইলেন। ‘অর্দ্ধবাহু দশা।’ সেই দশাতেই প্রলাপোক্তিতে সমস্ত প্রকাশ।

প্রভুর নীলাচল-লীলার শেষ বার বৎসর প্রায় নিরবচ্ছিন্ন ভাবেই কৃষ্ণ-বিরহ-স্মৃতিতেই অতিবাহিত হইয়াছে। “শ্রীরাধিকার চেষ্টা যৈছে উদ্ধব-দর্শনে। এই মত দশা প্রভুর হয় রাত্রি-দিনে ॥ নিরন্তর হয় প্রভুর বিরহ-উন্মাদ। ভ্রমময় চেষ্টা সদা—প্রলাপময় বাদ ॥ রোমকূপে রক্তোদগম, দন্ত সব হালে। ক্ষণে অঙ্গ ক্ষীণ হয়, ক্ষণে অঙ্গ ফুলে ॥ গম্ভীরা-ভিতরে রাত্রে নাহি নিদ্রা লব। ভিত্তে মুখ-শির ঘষে, ক্ষত হয় সব ॥ ২।২।৩-৬ ॥” রাধাভাবাবিষ্ট প্রভুর কৃষ্ণ-বিরহ-জনিত আর্তি তাঁহার অসংখ্য প্রলাপোক্তিতে উদ্গীরিত হইয়াছে। বস্তুতঃ কৃষ্ণ-বিরহও একটা রস; ইহাও আনন্দ্য। বিরহে “বাহে বিষজালা হয়, ভিতরে আনন্দময়, কৃষ্ণপ্রেমার অদ্ভুত চরিত। এই প্রেমার আনন্দন,

তপ্ত-ইক্ষু-চৰ্ৰণ, মুখ জলে না যায় ত্যজ্ঞন ॥ সেই প্রেমা যার মনে, তার বিক্রম সেই জানে, বিষামৃতে একত্র মিলন ॥ ২।২।৪৪-৪৫ ॥”

কখনও বা “চণ্ডীদাস বিজ্ঞাপতি, রায়ের নাটক-গীতি, বর্ণামৃত শ্রীগীতগোবিন্দ। স্বরূপ-রামানন্দ-সনে, মহাপ্রভু রাত্রিদিনে, গায় শুনে পরম আনন্দ ॥ ২।২।৬৬ ॥”

এইরূপে নানাভাবে প্রভু ব্রজের লীলারস-মাধুর্য্য এবং শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্য আবাদন করিয়া ব্রজের রসাস্বাদন-বাসনার অপূর্ণতা নবদ্বীপ-লীলায় পূর্ণ করিলেন।

রাধা-প্রেম-মহিমা। রাধাপ্রেমের মহিমা জানিবার জন্তও ব্রজে নন্দ-নন্দনের দুর্দমনীয় লালসা জন্মিয়াছিল। নবদ্বীপ-লীলায় তাঁহার সেই বাসনা তৃপ্তি লাভ করিয়াছে।

ব্রজে শ্রীরাধা একসময়ে আক্ষেপ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের উদ্দেশে বলিয়াছিলেন—“মরিয়া হইব নন্দের নন্দন তোমারে করিব রাধা।” শ্রীরাধার মরা অবশ্য হয় নাই, নন্দ-নন্দন হওয়াও হয় নাই; কিন্তু তাঁর অসাধারণ প্রেম যে নন্দ-নন্দনকে ‘রাধা’ করিয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। কি অদ্বুত প্রভাব রাধাপ্রেমের! সর্বজ্ঞ স্বয়ংভগবানের পর্য্যন্ত আত্মবিশ্বাসি জন্মাইয়া দিল! আর সর্বশক্তিমান শ্রীকৃষ্ণের নিজস্ব ভাবকে কোন্ গভীরতম-প্রদেশে চাপিয়া রাখিয়া নিজেই তাঁহার সমস্ত দেহ-মন-প্রাণের উপরে, সমস্ত ইন্দ্রিয়বর্গের উপরে—নিজের সম্পূর্ণ অধিকার স্থাপন করিল!! এই অধিকারের বলেই রাধাপ্রেম সর্বশক্তিমান স্বয়ংভগবানকে আপন-ভোলা করিয়া গম্ভীরার ভিত্তিতে নিজের দ্বারা নিজের মুখ ঘষাইয়া ক্ষত-বিক্ষত রক্তাক্ত করিয়া দিল!!!

প্রাকৃত এবং অপ্রাকৃত রাজ্যের সকলকে যিনি নাচাইতেছেন—কাহাকেও বা বহিরঙ্গা-মায়া-পাশে, কাহাকেও বা অন্তরঙ্গা-যোগমায়া-পাশে আবদ্ধ করিয়া নাচাইতেছেন—রাধাপ্রেম তাঁহাকেই এবার নাচাইতেছেন, বাজিকরের পুতুলের মত। “গুরু নানা ভাবগণ, শিষ্য প্রভুর তনুমন, নানা রীতে সতত নাচায়। নির্বেদ বিষাদ দৈন্ত, চাপল্য হর্ষ ধৈর্য্য মম্ব্য, এই নৃত্যে প্রভুর কাল যায় ॥ ২।২।৬৫ ॥” আগুন অপরকেই পোড়ায়, নিজেকে পোড়ায় না। কিন্তু রাধাপ্রেম অপরকেও নাচায়, নিজেকেও নাচায়। “কৃষ্ণেরে নাচায় প্রেম ভক্তেরে নাচায়। আপনি নাচয়ে তিনে নাচে এক ঠায় ॥ ৩।৮।১৭ ॥ টীকা দ্রষ্টব্য ॥”

কোনও কোনও সময়ে শ্রীরাধার প্রেম কৃষ্ণ-বিরহের রাগে রঞ্জিত, মিলনের জন্ত উৎকণ্ঠায় ভারাক্রান্ত। কখনও বা প্রভু সেই ভাবে আবিষ্ট। প্রভুর হৃদয়স্থিত এই প্রেম, সম্ভবতঃ শ্রীকৃষ্ণকে বাহিরে পাওয়ার আশাতেই, বহির্কিংশণের চেষ্টার উদ্যমতায়, বাধাধরূপ প্রভুর অঙ্গ-প্রত্যঙ্গকে যেন তাহার পথ হইতে অপসারিত করিবার উদ্দেশ্যেই ভিতর হইতে ঠেলিয়া দলিয়া মথিয়া এমন এক অদ্বুত কাণ্ড করিয়া ফেলে যে, প্রভুর প্রত্যেক অঙ্গগ্রন্থি এক বিতস্তি পরিমাণ শিথিল হইয়া যায়, তাহাতে প্রভুর দেহ প্রায় সাত আট হাত লম্বা হইয়া পড়ে। আবার ঐ প্রেমই সম্ভবতঃ শ্রীকৃষ্ণকে ভিতরে পাওয়ার আশাতেই, যখন প্রবল বেগে হৃদয়েই কেন্দ্রীভূত হইতে চেষ্টা করে, তখন—প্রবল স্রোতের সঙ্গে ক্ষুদ্র তৃণখণ্ড যেমন স্রোতের দিকেই আকৃষ্ট হয়, তদ্রূপ এই হৃদয়মুখ-প্রেমের প্রবল আকর্ষণে—প্রভুর অঙ্গ-প্রত্যঙ্গও যেন হৃদয়ের দিকেই আকৃষ্ট হইতে থাকে। তখন অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দেহের মধ্যে প্রবেশ করিয়া যায়, প্রভুর দেহ কুর্মাাকার হইয়া পড়ে। “মত্তগঙ্গ ভাবগণ, প্রভুর দেহ ইক্ষুবন, গজযুদ্ধে বনের দলন ॥ ২।২।৬৫ ॥” রাধাপ্রেমের এতাদৃশ প্রভাবে বাধা দিতে বা সম্বরণ করিতে সর্বশক্তিমান শ্রীকৃষ্ণও অসমর্থ।

রাধাপ্রেম নানা ভাবে প্রভুর উপরে তাহার প্রভাব পরিস্ফুট করিয়াছে; প্রভুও তাহা বিশেষরূপে উপলব্ধি করিয়াছেন।

এইরূপে ব্রজের তিনটি অপূর্ণ বাসনা নবদ্বীপ-লীলায় পূর্ণতা লাভ করিল।

রাগানুগাভক্তি। শ্রীকৃষ্ণের রাগানুগা-ভক্তি-প্রচারের বাসনাও ব্রজলীলায় পূর্ণতা লাভ করে নাই; নবদ্বীপেই তাহারও পূর্ণতা। তাহাই দেখান হইতেছে।

(ক) ভজনের নিমিত্ত যাহাতে জীবের লোভ জন্মিতে পারে, ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ সেই বস্তুটা জীবকে দেখাইয়া যান নাই ; সেই বস্তুটির কথা যাহাতে জীব জানিতে পারে, তাহারই ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু শ্রীশ্রীগৌর-সুন্দর-রূপে তিনি সেই বস্তুটির পরিদৃশ্যমান পরিচয় দিয়া গিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণ-সেবানন্দ, লীলারস আনন্দনের আনন্দ, শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্যের আনন্দনানন্দ—এই-ই হইল লোভের বস্তু। আনন্দ কিন্তু দেখিবার জিনিস নয় ; বাহিরের লক্ষণ দেখিয়া ইহাকে চিনিতে হয়। মুখের প্রফুল্লতা দেখিয়া যেমন অন্তরের সুখ চেনা যায়, তদ্রূপ। কৃষ্ণপ্রেমের যে কি আনন্দ এবং সেই আনন্দের যে কি প্রভাব, শ্রীমন্মহাপ্রভুর দেহে তাহা সম্যকরূপে প্রকটিত হইয়াছে।

প্রেমানন্দে হাসি, কান্না, নৃত্য, গীত—প্রভু এবং তাঁহার পার্শ্বদর্শক সর্বদাই দেখাইয়াছেন। প্রেম্যানন্দের সাস্বিক বিকার যে এক অদ্ভুত ব্যাপার, তাহা মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে এমন জলন্ত ভাবে আর কেহ দেখাইয়া যান নাই। নয়ন হইতে পিচকারীর আয় অশ্রুধারা, কদম্ব-কেশরের আয় পুলক, বৈবর্ণ্যে স্বর্ণোজ্জ্বল কান্তি মল্লিকা-পুষ্পবৎ শুভ্র হইয়া যাওয়া, কম্পে দন্ত-সব হালিয়া যাওয়া—এসব আনন্দ-বিকার দেখাইয়া পরম-লোভনীয় আনন্দ-বস্তুটির পরিচয় প্রভু দিয়া গিয়াছেন। “যদি গৌর না হত, কেমন হইত, কেমনে ধরিতাম দে। রাধার মহিমা, প্রেমরস-সীমা, জগতে জানাত কে ॥ মধুর-বৃন্দাবিনিন-কাহিনী প্রবেশ চাতুরী সার। বরজ-যুবতী-ভাবের ভকতি, শক্তি হইত কার ॥”

(খ) “মগ্ননা ভব মদভক্তো মদ্যাজী মাং নমস্কৃত ॥”—ইত্যাদি বাক্যে শ্রীকৃষ্ণ রাগমার্গের ভজনের কেবল উপদেশ মাত্র দিয়া গিয়াছেন। কিন্তু একটা সর্গচিত্তাকর্ষক আদর্শের অভাবে তাহার অনুসরণে জীব ততটা প্রলুব্ধ হইতে পারে নাই। শ্রীমন্ মহাপ্রভু নিজে ভজন করিয়া এবং স্রীয় পার্শ্বদর্শনের দ্বারা ভজন করাইয়া ভজনের একটা পরমোজ্জ্বল আদর্শ স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। অধিকন্তু, স্রীয় পার্শ্বদর্শনের দ্বারা দীক্ষাদি দেওয়াইয়া সেই আদর্শের সঙ্গে এবং স্রীয়-পরিকরবৃন্দের সঙ্গেও পরবর্তী কালের জীবের একটা সংযোগসূত্র প্রভু স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। সেই সূত্রে অবলম্বন করিয়া বর্তমান কালের জীবও তাঁহার চরণ-সমীপে পৌঁছিবার সৌভাগ্য পাইতে পারে।

(গ) শ্রীপাদ সনাতন-গোস্বামীকে উপলক্ষ্য করিয়া পরবর্তী কালের জীবের জন্ম বিস্তৃত ভজন-প্রণালীর উপদেশও প্রভু রূপা করিয়া দিয়া গিয়াছেন। তাঁহার পার্শ্বদর্শকের রূপায় জীব তাহা এখন পাইয়াছে।

(ঘ) শ্রীকৃষ্ণরূপে দ্বাপরে তিনি ভজনের উপদেশ করিয়াছেন—ব্রজপ্রেম লাভ করার জন্ম। কিন্তু ব্রজপ্রেম তিনি তখন জীবকে দেন নাই, প্রেমলাভের উপায়টির কথামাত্র বলিয়া গিয়াছেন। শ্রীশ্রীগৌরসুন্দররূপে তিনি যতদিন প্রকট ছিলেন, ততদিন—কোনওরূপ বিচার না করিয়া—আপামর-সাধারণকে ব্রজপ্রেমই দান করিয়া গিয়াছেন। করুণার অপূর্ণ বিকাশ। জীবের দিক্ দিয়া বিবেচনা করিলে বুঝা যায়, এ অপূর্ণ প্রেমভক্তি-সম্পত্তিটা দেওয়ার জন্মই যেন তিনি কলিতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন—“অনর্পিতচরীঃ চিরাং করুণয়াবতীর্ণঃ কলৌ সমর্পয়িতুম্নতোজ্জলরসাং স্বভক্তিপ্রিয়ম্ ॥”

এইরূপে দেখা গেল, যে দুইটা উদ্দেশ্যসিদ্ধির নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, তাহাদের সিদ্ধির আরম্ভ ব্রজে, কিন্তু সমুজ্জল পূর্ণতা—নবদ্বীপে।

প্রকট ও অপ্রকট। পূর্বে বলা হইয়াছে, প্রকট-লীলা হইতেই অপ্রকটের পরিচয় পাওয়া যায়। উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল, প্রকট নবদ্বীপে শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর হইলেন “রসরাজ মহাভাব দুইয়ে একরূপ।” অপ্রকট-নবদ্বীপেও তাহাই।

রাগমার্গের ভক্তিপ্রচার কেবল প্রকট-লীলারই ব্যাপার ; অপ্রকট-লীলার ভক্তি-প্রচারের অবকাশ নাই ; কারণ, অপ্রকট-ধাম সাধন-ভূমিকা নহে, সেখানে মায়াবদ্ধ সাধক জীবেরও অভাব।

প্রকট এবং অপ্রকট—এই উভয় ব্রজ-লীলাতেই ব্রজেন্দ্র-নন্দন শ্রীকৃষ্ণের স্বমাধুর্য্যাদির আনন্দন-বাসনা তিনটা অপূর্ণ থাকে এবং প্রকট ও অপ্রকট এই উভয় নবদ্বীপ-লীলাতেই তাঁহার এই তিনটা বাসনা পূর্ণ হইতে পারে।

সুতরাং বিষয়ত্ব-প্রধানরূপে স্বয়ংভগবানের রসাস্বাদন-বাসনা থাকে অপূর্ণ এবং আশ্রয়ত্ব-প্রাধান্যেই অপূর্ণ-রসাস্বাদন-বাসনার পূর্ণতা।

ব্রজের প্রকটে এবং অপ্রকটে যেরূপ বৈলক্ষণ্য, নবদ্বীপের প্রকটে এবং অপ্রকটেও তদ্রূপই বৈলক্ষণ্য। ব্রজের অপ্রকট-লীলার বিস্তৃতি নবদ্বীপের অপ্রকটে এবং ব্রজের প্রকট-লীলার বিস্তৃতি নবদ্বীপের প্রকটে। নবদ্বীপ-লীলা হইল ব্রজলীলার পরিশিষ্ট-স্থানীয়।

নবদ্বীপ-পরিকর। ব্রজের শ্রীকৃষ্ণই যেমন নবদ্বীপের শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর, তেমনি ব্রজের পরিকরবর্গই নবদ্বীপ-লীলার পরিকররূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন। এইরূপে নন্দমহाराজ হইয়াছেন জগন্নাথমিশ্র; যশোদামাতা হইয়াছেন শচীমাতা; ইত্যাদি। ভিন্ন ভিন্ন প্রকাশ-রূপে প্রত্যেকে উভয় ধামেই আছেন।

ব্রজে ষাঁহারা কান্ত্যভাবের পরিকর ছিলেন, তাঁহারা নবদ্বীপলীলায় পুরুষদেহে অবতীর্ণ হইয়াছেন। নবদ্বীপ-লীলার আর একটি বিশেষত্ব এই যে, ব্রজের একাধিক পরিকরের ভাব নবদ্বীপে একই পরিকরে আছে; আবার ব্রজের একই পরিকরের ভাবও নবদ্বীপে একাধিক পরিকরে দৃষ্ট হয়। শ্রীরাধার ভাব গোঁরেও আছে এবং গদাধর-পণ্ডিত গোস্বামীতেও আছে। গদাধর-পণ্ডিতে শ্রীরাধার ভাবও আছে, ললিতার ভাবও আছে।

ব্রজের বলদেবই নবদ্বীপের শ্রীনিত্যানন্দ; শ্রীনিত্যানন্দে শ্রীরাধার ভগিনী শ্রীমতী অনঙ্গমঞ্জরীর ভাব আছে বলিয়াও কেহ কেহ বলেন।

ব্রজলীলা ব্যতীত অন্তর্লীলার পরিকরও নবদ্বীপলীলায় আছেন। কারণার্ণবশায়ী মহাবিষ্ণুর যে অংশ গুণমায়াকে জগতের উপাদানযোগ্যতা দান করেন, (অর্থাৎ যে অংশ জগতের মুখ্য উপাদান), সেই অংশই শ্রীঅদ্বৈত। শ্রীঅদ্বৈতে ব্রজের এক মঞ্জরীর ভাব আছে বলিয়াও কেহ কেহ বলেন। আবার তাঁহাতে সদাশিবও অন্তর্ভুক্ত আছেন।

শ্রীমুরারিগুপ্ত শ্রীরামের সেবক হুসুমান। শ্রীবাসপণ্ডিত নারদ-স্বভাব। শ্রীলহরিদাসঠাকুরে প্রহ্লাদ এবং ব্রহ্মা। ইত্যাদি।

গৌর-করুণা। নবদ্বীপ-লীলাতেই ভগবৎ-করুণা-বিকাশের সর্বাতিশায়ী উৎকর্ষ। এই উৎকর্ষ দুইদিক দিয়া—মাধুর্য্যে এবং উল্লাসে।

(ক) **করুণার মাধুর্য্য।** করুণা স্বতঃই মধুর—বিষয় এবং আশ্রয়, উভয়ের পক্ষেই মধুর। অত্যাঁচ অবতারে ভগবান্ অসুর-সংহার করিয়াছেন—অসুরের প্রাণ বিনাশ করিয়া। ইহাও অসুরের প্রতি তাঁহার করুণা; যেহেতু, হতারি-গতিদায়ক ভগবান্ নিহত অসুরকে স্বচরণে স্থান দিয়া থাকেন। কিন্তু প্রাণবিনাশের ফলে যে অসুরের এই সৌভাগ্য লাভ হইল, দেহে প্রাণ থাকিতে অসুর তাহা বুঝিতে পারে নাই, তাহার বন্ধু-বান্ধব-আত্মীয়-স্বজনগণ তাহার প্রাণবিনাশের পূর্বে এবং পরেও এই করুণার কথা জানিতে পারে নাই; সুতরাং এই করুণার মাধুর্য্য তাহারা অল্পভব করিতে পারে নাই এবং প্রাণবিনাশের পূর্বে অসুরও তাহা পারে নাই।

কিন্তু গৌর-অবতারে ভগবান্ কোনও অস্ত্রধারণ করেন নাই। অসুর-সংহার তিনি এই অবতারেও করিয়াছেন—কিন্তু প্রাণবিনাশের দ্বারা নহে, পরন্তু অসুরত্ব-বিনাশের দ্বারা। নাম-প্রেম বিতরণদ্বারা প্রভু যেই মুহূর্ত্তে অসুরের কুপ্রবৃত্তি এবং কুপ্রবৃত্তির মূল মায়াকে দূরীভূত করিলেন, সেই মুহূর্ত্তেই সেই অসুর হইয়া গেলেন কৃষ্ণপ্রেমোন্মত্ত মহাভাগবত। অসুরের প্রতি এই করুণার মাধুর্য্য কেবল যে অসুরই আশ্বাদন করিলেন, তাহাই নহে; সেই মুহূর্ত্তেই তাঁহার আত্মীয়-স্বজন এবং অপরাপর জন-সাধারণও করুণার এই মাধুর্য্যের আশ্বাদন পাইয়া ধন্য হইয়া গেলেন। “রাম-আদি অবতারে, ক্রোধে নানা অস্ত্র ধরে, অসুরেরে করিল সংহার। এবে অস্ত্র না ধরিল, প্রাণে করে না মারিল, চিত্তশুদ্ধি করিল সভার॥” গৌর-করুণার এই অসমোক্ষ মাধুর্য্য আপামর-সাধারণকে তাঁহার চরণের দিকে আকৃষ্ট করিয়াছে।

(খ) করুণার উল্লাস। গৌর-অবতারেই ভগবৎ-করুণার সর্বাতিশায়ী উল্লাস বা বিকাশ। তাহার প্রমাণ এই যে—অনাসঙ্গ-সাধনে যাহা কিছুতেই পাওয়া যায় না, সাসঙ্গ-সাধনেও যাহা সহজে পাওয়া যায় না—যে পর্যন্ত হৃদয়ে ভুক্তি-মুক্তি-বাসনা থাকে, সে পর্যন্ত যাহা পাওয়া যায় না, কৰ্ম্ম-যোগ-জ্ঞান-মার্গের সাধনেও যাহা পাওয়া যায় না—এতাদৃশ সুদুর্লভ প্রেমভক্তি শ্রীমন্মহাপ্রভু যোগ্যতা-অযোগ্যতা দি সন্দেহে কোনওরূপ বিচার-বিবেচনা না করিয়া যেখানে-সেখানে যাহাকে-তাহাকে দান করিয়া গিয়াছেন।

গৌর-করুণার আর এক অপূৰ্ণ বিকাশ দৃষ্ট হয় প্রভুর নাম-বিতরণের ব্যাপারে। নাম চারিযুগেই প্রচলিত। স্বর্গবেদে এবং শ্রুতিতেও নাম-মাহাত্ম্যের কথা এবং নাম-নামীর অভেদের কথা দৃষ্ট হয় (১১৭।১২ পর্যায়ের টীকা দ্রষ্টব্য)। অগ্ৰাণ্ড যুগেও যুগাবতারা দ্বারা জীবের মধ্যে নাম বিতরিত হইয়াছে। কিন্তু এই কলিযুগব্যতীত অল্প কোনও সময়েই স্বয়ংভগবান্ নিজে নাম কীর্তন করিয়া নিজে আনন্দ দান করিয়া বিতরণ করেন নাই। প্রেমঘন-বিগ্রহ, মাধুর্য-ঘনবিগ্রহ শ্রীমন্মহাপ্রভুর শ্রীমুখ হইতে উদ্গীর্ণ এই নাম, স্বভাবতঃ পরম মধুর হইলেও, একটা অপূৰ্ণ অতিরিক্ত মাধুর্য-মণ্ডিত হইয়াই বাহির হইয়া আসিয়াছে। ক্ষীরের পিষ্টক স্বভাবতঃই মধুর; তার ভিতরে যদি অমৃতের পূর দেওয়া যায়, তাহার মাধুর্যের চমৎকারিতা অনেক বৃদ্ধি হয়। পরম-মধুর নামের মধ্যে প্রেমামৃতের পূর দিয়া প্রভু এই নামের মাধুর্য-চমৎকারিতা সর্বাতিশায়িক্রমে বাড়াইয়া দিয়া গিয়াছেন। ইহা গৌর-করুণার এক অপূৰ্ণ উল্লাস।

আমাদের দুর্ভাগ্য, আমরা নামের এই মাধুর্যের অনুভব পাইনা। পিতৃদত্ত ব্যক্তি মিশ্রীর মিষ্টত্ব অনুভব করিতে পারে না; কিন্তু মিশ্রী থাইতে থাইতে যখন পিতৃদোষ কাটিয়া যায়, তখন সে আর মিশ্রী ছাড়িতে পারেনা। আমাদের চিত্তও বহির্গুণতরূপ পিতৃদোষে দূষিত, ঔষধও নামই। নাম করিতে করিতে যখন চিত্তের মলিনতা দূরীভূত হইয়া যাইবে, তখনই বুঝা যাইবে, এই নাম—“আনন্দাধুধিবর্দ্ধনং প্রতিপদং পূর্ণামৃতানন্দনং সর্বাভ্যুদয়নম্।” এবং তখনই বুঝা যাইবে, দেবী পৌর্ণমাসী কেন বলিয়াছিলেন “তুও তাণ্ডবিনী রতিং বিত্তনুতে তুণ্ডাবলীক্লয়ে কর্ণকোড়-কড়ম্বিনী ঘটয়তে কর্ণকুদেভ্যঃ স্পৃহাম্॥ চেতঃ-প্রাঙ্গণসঙ্গিনী বিজয়তে সর্কেন্দ্রিযাণাং কৃতিং নো জানে জনিতা কিয়দ্বিরমৃতেঃ কৃষ্ণেতিবর্ণদয়ী॥”

উল্লাস-শব্দের আর একটা অর্থ আছে—আনন্দের আতিশয়া-জনিত উচ্ছ্বাস। লোক যখন তাহার অভীষ্টবস্তু আশাতিরিক্তরূপে পায়, তখনই তাহার উল্লাস জন্মে। ভগবৎ-করুণাও গোঁরের নিকট হইতে আশাতিরিক্ত অভীষ্ট একটি বস্তু পাইয়াছে, তাই করুণার উল্লাস। ভগবৎ-করুণা সর্বদাই যেন উদ্গীৰ্ণ হইয়া থাকে—নির্বিচারে জীবকে কৃতার্থ করার জগ্ৰ। করুণা কোনওরূপ বিচারের পক্ষপাতী নয়, জায়পরায়ণতাই বিচারের পক্ষপাতী। যাহা হউক, ভগবৎ-করুণার এইরূপ স্বভাব হইলেও তাহার একটা অপেক্ষা আছে—ভগবানের ইচ্ছাশক্তির ইঙ্গিত পাইলেই তিনি সেই ইঙ্গিতকে বাহন করিয়া জীবের দিকে ছুটিতে পারেন। নবদীপ-লীলায় প্রভুর সঙ্কল্পই ছিল আপামর-সাধারণকে রূপা করা, ইহাই করুণার অভীষ্ট। কিন্তু প্রভুর সঙ্কল্পের ব্যাপকতা আরও অনেক বেশী,—আপামর সাধারণকে নির্বিচারে চরম-তম এবং পরম-তম বস্তুটা দেওয়া, প্রেমভক্তি দেওয়া। ইহা ছিল বোধ হয় করুণার পক্ষে আশার অতিরিক্ত। প্রভুর এই বিরাট সঙ্কল্প—আপামর সাধারণকে প্রেমভক্তি দানের সঙ্কল্প—হইল এবার করুণার বাহন। এই সঙ্কল্পদ্বারা প্রভু যেন করুণাকে বলিলেন—“করুণা, আমি আমাকে সম্পূর্ণরূপে তোমার হাতে ছাড়িয়া দিলাম। যেখানে ইচ্ছা, যাহার নিকটে ইচ্ছা—তুমি আমাকে বিনামূল্যেই বিলাইয়া দিতে পার। এবার তোমার অবাধ স্বাতন্ত্র্য।” এই অবাধ স্বাতন্ত্র্য লাভ করিয়া করুণার যেন আনন্দের আর সীমা রহিল না। অগ্ৰাণ্ড লীলায় করুণা থাকে ভগবানের অধীন, এবার ভগবান্ হইলেন করুণার অধীন। তাই দেখা গিয়াছে, গোঁরের অনুসন্ধান ব্যতীতও তাঁহার রূপা জীবকে কৃতার্থ করিয়াছেন; যেমন বাণীনাথ-পটুনাথকে। তাই বলা হয় “এই দেখ চৈতন্তের রূপা মহাবল। তাঁর অনুসন্ধান বিনা করয়ে সফল॥”

এই অবাধ স্বাভাব্য পাইয়াই গৌর-করণ প্রভুর প্রকটকালে প্রেমভক্তি দিয়া সকলকে কৃতার্থ করিয়াছেন এবং পরবর্তীকালের জীবের কল্যাণার্থ রায়-রামানন্দ এবং শ্রীরূপ-সনাতনাদিকে উপলক্ষ্য করিয়া রাধাভাবের নিবিড় আবেশময় প্রভুর দ্বারাও বিবিধ তত্ত্বকথা প্রকাশ করাইয়াছেন।

গৌরের সর্ব্বাতিশায়ী মাধুর্য্য। “স জীয়াং কৃষ্ণচৈতন্যঃ শ্রীরাগ্রে ননর্ভ যঃ। যেনাসীং জগতাং চিত্রং জগন্নাথোহপি বিস্মিতঃ ॥ ১।১৩।১ ॥” এই শ্লোক হইতে জানা যায়, রূপের সম্মুখে শ্রীশ্রীগৌরানন্দের যে ভাবে নৃত্য করিয়াছিলেন, তাহা দেখিয়া—রথযাত্রা উপলক্ষ্যে যত লোক শ্রীক্ষেত্রে সমবেত হইয়াছিলেন, তাঁহারা সকলেই বিস্মিত হইয়াছিলেন, এমন কি স্বয়ং জগন্নাথও বিস্মিত হইয়াছিলেন। কিন্তু কেন? যাহা কখনও দেখা যায় নাই; কিম্বা যাহার কথাও কখনও শুনা যায় নাই, কি কল্পনাও করা যায় নাই, এমন কোনও ব্যাপার দেখিলেই লোকের বিস্ময় জন্মে। প্রভুর নৃত্যের মধ্যে এমন কি বস্তু ছিল, যাহা কেহ কখনও দেখেন নাই? পরবর্তী বর্ণনায় প্রভুর এই নৃত্যসম্বন্ধে দুইটি বিষয়ের স্পষ্ট উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়—তাঁহার অত্যাশ্চর্য্য তাণ্ডবনৃত্য (১।১৩।৭৭-৭৮) এবং তাঁহার স্বাত্ত্বিক বিকারের অদ্ভুত বিকাশ (১।১৩।৯৬-১০৬)। নৃত্যকালে অতিক্রান্ত ভ্রমণে একটি স্বৰ্ণবর্ণ চক্রের প্রতীতি জন্মাইতেছেন, উদ্ভটনৃত্যে সঙ্গার মহী টলমল করিতেছে, কখনও অদ্ভুত লক্ষ্যে বহুদূর উর্দ্ধে উখিত হইতেছেন, কখনও বা আছাড় খাইয়া ভূমিতে পড়িয়া গড়াগড়ি দিতেছেন—ইহাতে সকল লোকেরই বিস্মিত হওয়া সম্ভব; কেননা, লোকসমাজে—ভক্তসমাজেও—এইরূপ নৃত্য কেহ কখনও দেখেন নাই। আবার, একই সময়ে অশ্রু-কম্প-পুলকাদি অষ্ট-সাত্ত্বিকের অদ্ভুত বিকাশ—নয়ন হইতে পিচকারীর গায় জলের ধারা অতি জোরে বাহির হইতেছে, তাহাতে আশে-পাশের সমস্ত লোক ভিজিয়া যাইতেছে (অশ্রু), সুরগৌর দেহ কখনও রক্তের গায় লাল—কখনও বা মল্লিকা-পুষ্পের মতন সাদা হইতেছে (বৈবৰ্ণ্য), গায়ের রোম খাড়া হইয়া গিয়াছে—গোড়া ফোড়ার মত ফুলিয়া উঠিয়াছে (পুলক), দাঁতগুলি খট খট করিয়া যেন পড়িয়া যাইবে বলিয়া মনে হইতেছে (কম্প), দেহের সমস্ত অংশ হইতে তীব্রবেগে ঘাম ছুটিতেছে—সঙ্গে সঙ্গে রক্তও বাহির হইয়া আসিতেছে (প্রস্বেদ), স্পষ্ট করিয়া কোনও শব্দ উচ্চারণ করিতে পারেন না—জগন্নাথ বলিতে যাইয়া কেবল জ-জ-গ-গই বলিতেছেন (স্বরভেদ), কখনও শুষ্ক কাষ্ঠখণ্ডের গায় স্তব্ধ হইয়া থাকেন—হস্ত-পদাদি অচল (স্তম্ভ), আবার কখনও বা শ্বাস-প্রশ্বাসহীন ভাবে ভূমিতে পড়িয়া থাকেন (প্রলয়)—এমন সব অদ্ভুত বিকার। ইহাতেও সমস্ত লোক বিস্মিত হইতে পারেন; কারণ, এরূপ বিকার কেহ কখনও দেখেন নাই, দেখার কল্পনাও কেহ করিতে পারেন নাই। প্রভু যখন সর্ব্বপ্রথমে শ্রীজগন্নাথকে দর্শন করিয়া প্রেমাবিষ্ট হইয়া পড়িয়া গিয়াছিলেন, সার্কর্ভৌম-ভট্টাচার্য্যও তখন বিস্মিত হইয়াছিলেন; প্রভুর দেহে তিনি তখন যে প্রেমবিকার দেখিয়াছিলেন, শাস্ত্রজ্ঞ সার্কর্ভৌম গ্রন্থে সে সমস্ত বিকারের কথা পড়িয়াছিলেন—কিন্তু কখনও কাহারও মধ্যে দেখেন নাই।

যাহা হউক, প্রভুর উদ্ভট নৃত্য এবং অদ্ভুত সাত্ত্বিক বিকার দেখিয়া তত্রত্য লোক সকলের গায় শ্রীজগন্নাথেরও কি বিস্ময় জন্মিয়াছিল? তিনি কি প্রভুর স্বরূপ চিনিতে পারেন নাই? না পারিয়া থাকিলে অবশ্যই তাঁহারও বিস্মিত হওয়ার সম্ভাবনা। তিনি প্রভুর স্বরূপতত্ত্ব জানিতেন কিনা, সে সম্বন্ধে স্পষ্ট উল্লেখ শ্রীগ্রন্থে পাওয়া যায় না। তবে একটা অনুমান করা চলে। শ্রীজগন্নাথ হইলেন দ্বারকাবাহারী শ্রীকৃষ্ণ। প্রকটলীলায় রাসবিলাসী ব্রজেন্দ্র-নন্দনই রাসাদিবিলাসের পরে ব্রজ হইতে মথুরা-দ্বারকায় গিয়াছিলেন। সুতরাং প্রকটলীলায় দ্বারকা-বাহারী ব্রজবিলাসী ব্রজেন্দ্র-নন্দন হইলেও তাঁহাতে ব্রজেন্দ্রনন্দনের গায় প্রেমমুগ্ধতা বা নিজের স্বরূপ-জ্ঞানের প্রচ্ছন্নতা সম্যক ছিল না। সুতরাং তাঁহার সর্ব্বজ্ঞত্বও সম্যক রূপে প্রচ্ছন্ন ছিলনা বলিয়া অনুমান করা যায়। এই অনুমান যদি সত্য হয়, তাহা হইলে ইহাও অনুমান করা যায় যে, তিনি শ্রীশ্রীগৌরানন্দের তত্ত্ব—শ্রীশ্রীগৌর যে রাধাভাবদ্ব্যতিশ্রবলিত-শ্রীকৃষ্ণ, ইহাও তিনি—জানিতেন। ইহাই যদি হয়—তাহা হইলে প্রভুর দেহে অদ্ভুত স্বাত্ত্বিক বিকার দেখিয়া অত্যাশ্চর্য্য লোকের গায় তাঁহার বিস্ময়ের বিশেষ কারণ ছিল বলিয়া মনে করা যায় না। তিনি দ্বারকাবাহারী হইলেও প্রকটলীলায় দ্বারকায় অবস্থান কালেও ব্রজলীলার কথা তাঁহার মনে পড়িত এবং

স্বপ্নাদিতে রাধা-রাধা বলিয়া উঠিতেন বলিয়াও শুনা যায়। সুতরাং শ্রীরাধিকাদি ব্রজসুন্দরীদিগের সুদীপ্ত সাত্ত্বিক বিকার এবং রাসলীলার সর্বাতিশায়ী নৃত্য-কৌশলও তাঁহার অপরিচিত ছিল বলিয়া মনে হয় না।

পরবর্তী পয়ারসমূহে মহাপ্রভুর নৃত্যপ্রসঙ্গে কবিরাজ-গোস্বামী যে বর্ণনা দিয়াছেন, তাহাতে সমবেত জনগণের বিস্ময়ের কথাই লিখিয়াছেন, আর শ্রীজগন্নাথের “অপার-আনন্দের” কথাই লিখিয়াছেন—বিস্ময়ের কথা লিখেন নাই (২।১৩৯৩)। কিন্তু প্রারম্ভ-শ্লোকে যে জগন্নাথের বিস্ময়ের কথা লিখিয়াছেন, তাহাও মিথ্যা নয়। ইহার সমাধান বোধ হয় এইরূপ। প্রভুর উদ্ভূত নৃত্য এবং অদ্ভুত সাত্ত্বিক বিকার দেখিয়া জনগণের আনন্দ অপেক্ষা বিস্ময়ই জন্মিয়াছিল বেশী; তাঁহাদের এই বিস্ময় বোধ হয় অধিকক্ষণই স্থায়িত্ব লাভ করিয়াছিল; তাঁহাদের মধ্যে বিস্ময়েরই আধিক্য ছিল বলিয়া কবিরাজ-গোস্বামী তাঁহাদের কেবল বিস্ময়ের কথাই লিখিয়াছেন। কিন্তু উক্ত নৃত্যে এবং সাত্ত্বিক-বিকারে শ্রীজগন্নাথের বিস্ময়ের বিশেষ হেতু না থাকারই সম্ভাবনা—ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। নৃত্যের উদ্ভূততা এবং প্রেমবিকারের অদ্ভুতত্ব ব্যতীত শ্রীজগন্নাথদেব শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরে অল্প কিছু একটা অদ্ভুত বস্তু দেখিয়াছিলেন—যাহাতে তাঁহার বিস্ময় এবং আনন্দ দুই-ই জন্মিয়াছিল; কিন্তু বিস্ময় অপেক্ষা আনন্দেরই ছিল অনেক আধিক্য; অদ্ভুত বস্তুর দর্শনজনিত বিস্ময়—কিন্তু তাহা ছিল ক্ষণস্থায়ী; সেই বস্তুর অনুভবজনিত আনন্দের প্রবল প্রবাহে বিস্ময় বহুদূরে অপসারিত হইয়া গিয়াছিল, আনন্দই স্থায়িত্ব লাভ করিয়াছিল। তাই পরবর্তী পয়ারে কবিরাজ-গোস্বামী জগন্নাথের বিস্ময়ের কথা না লিখিয়া আনন্দের কথাই লিখিয়াছেন; যাহার মধ্যে যে ভাবটী অধিকক্ষণ স্থায়িত্বলাভ করিয়াছিল, তাহার উল্লেখই প্রাধান্য দিয়াছেন। শ্রীজগন্নাথের আনন্দ এত অধিক হইয়াছিল যে, তিনি এই আনন্দ আশ্বাদনের লোভ যেন সম্বরণ করিতে পারেন নাই; তাই মাঝে মাঝে রথ থামাইয়াও অনিমেঘ-নেত্রে প্রভুর নৃত্যদর্শন করিতেন (২।১৩৯৪); আবার কখনও বা প্রভুকে সাক্ষাতে দেখিতে না পাইলে—সেই অদ্ভুতবস্তুর দর্শনজনিত আনন্দ হইতে বঞ্চিত হইলেন বলিয়াই বোধ হয় ব্যাকুলতাবশতঃ রথ চালাইবার ইচ্ছা তাঁহার স্তম্ভিত হইয়া যাইত—রথ স্থির হইয়া থাকিত (২।১৩৯১৩); আবার গৌর যখন সাক্ষাতে আসিতেন, তখন সেই অদ্ভুত বস্তুর আশ্বাদন করিতে করিতেই যেন ধীরে ধীরে রথ চালাইতেন।

কিন্তু সেই অদ্ভুত বস্তু কি—যাহার দর্শনে জগন্নাথের বিস্ময় ও অত্যধিক আনন্দ জন্মিয়াছিল? কোনও পাত্রে যদি কোনও গরম জিনিস থাকে, সেই পাত্রের বহির্ভাগও উত্তপ্ত হয়; ভিতরের তাপ যত বেশী হইবে, বাহিরের তাপও তত বেশী হইবে; এই বাহিরের তাপ হইল—পাত্রের উপরে ভিতরের তাপের ক্রিয়া। শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের ভিতরে ছিল পরম-পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত কৃষ্ণপ্রেম; শ্রীশ্রীজগন্নাথের বদনচন্দ্র দর্শনে তাহা উদ্বেলিত হইয়া উঠিয়াছিল—উদ্ভূতনৃত্য এবং সুদীপ্ত সাত্ত্বিক-বিকারাদি হইল প্রভুর দেহের উপরে—প্রেমের আশ্রয়ের উপরে প্রেমের ক্রিয়া। প্রেমের বিষয়ের উপরেও প্রেমের একটা বিশেষ ক্রিয়া আছে। পরমপ্রেমবতী শ্রীরাধা যখন শ্রীকৃষ্ণের সান্নিধ্যে থাকিতেন, তখন তাঁহার প্রেমের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য বহুগুণে বর্দ্ধিত হইত; আবার এই বর্দ্ধিত মাধুর্য্য দেখিয়া শ্রীরাধার প্রেম এবং উল্লাসও বর্দ্ধিত হইত; আবার শ্রীরাধার এই বর্দ্ধিত প্রেমোল্লাস দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য আরও বর্দ্ধিত হইত—প্রেম ও মাধুর্য্য পরস্পরে যেন হুড়াহুড়ি করিয়াই বর্দ্ধিত হইত, কেহই পশ্চাদ্গত হইত না; তাই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—মন্যাদুর্য্য রাধাপ্রেম, দৌহে হোড় করি। ক্ষণে ক্ষণে বাড়ে দৌহে কেহো নাহি হারি ॥ ১।৪।১২৪ ॥ তখন শ্রীকৃষ্ণের এই মাধুর্য্য দেখিয়া সর্ব্বমনোমোহন মদনও মুগ্ধ হইয়া যাইত। রাধা সঙ্গে যদা ভাতি তদা মদনমোহনঃ ॥ কিন্তু রাধাবিরহিত কৃষ্ণেরও যে স্বাভাবিক মাধুর্য্য, তাহাও—স্বস্ত চ বিদ্যাপনং—আত্মপর্য্যস্ত সর্ব্বচিত্তহর—অপরকে তো বিস্মিত করিতই, স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণও তাহা দেখিয়া বিস্মিত ও মুগ্ধ হইতেন। দ্বারকায় শ্রীরাধা ছিলেন না, সেখানেও মণিভিত্তিতে নিজের রূপ দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ বিস্মিত হইয়াছিলেন, নিজের রূপের মাধুর্য্য আশ্বাদনের জন্ত—শ্রীরাধা যেভাবে আশ্বাদন করেন, সেইভাবে আশ্বাদনের জন্ত—লুক্ক হইয়াছিলেন। বৃন্দাবনের নিভৃত নিকুঞ্জ শ্রীরাধাগোবিন্দ প্রেমে গলিয়া গলাগলি হইয়া একাসনে বসিয়া যখন রহস্তালাপ করিতেন, তখন তাঁহাদের সম্বন্ধিত মাধুর্য্যসম্ভার দেখিয়া তাঁহাদের নিজ নিজ মাধুর্য্য তাঁহাদিগকে

অনুভব করাইবার উদ্দেশ্যে কোনও কোতুকিনী কুঞ্জসবিকা সম্ভবতঃ কোনও সময়ে তাঁহাদের সাক্ষাতে দর্পণ ধরিয়া থাকিবেন। সেই দর্পণে নিজের রূপ দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের কিরূপ অবস্থা হইয়াছিল, তাহা তিনিই জানেন। সেই অবস্থার ফলেই বোধ হয় জগদ্বাসী শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরকে দেখিবার সৌভাগ্য লাভ করিয়াছিল। যাহা হউক, শ্রীরাধার সান্নিধ্যের নিবিড়তা যত বেশী হইবে, বোধ হয়, শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্যও তত বেশী স্ফুরিত হইবে। শ্রীশ্রীরাধা-শ্রামসুন্দরের সম্মিলিত বিগ্রহ শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরে এই নিবিড়তা যত বেশী, তত বেশী ব্রজেও সম্ভব হয় নাই। ব্রজে শ্রীরাধার অভিলাষ হইয়াছিল—নিজের প্রতি অঙ্গ দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অঙ্গকে আলিঙ্গন করিতে। “প্রতি অঙ্গ লাগি মোর প্রতি অঙ্গ বুঝে।” কিন্তু ব্রজে তাঁহার এই অভিলাষ পূর্ণ হয় নাই। নবদ্বীপ-লীলায় নবগোরোচনা-গৌরী ভানুসুন্দিনী যেন প্রেমে গলিয়া নিজের প্রতি অঙ্গ দ্বারা স্বীয় প্রাণবল্লভের প্রতি অঙ্গকে আলিঙ্গন দ্বারা আবৃত করিয়া, স্বীয় চিত্তের প্রেম-পরাকাষ্ঠা দ্বারা প্রাণবৈধুর্য্য চিত্তকে সম্যকরূপে অনুরঞ্জিত ও পরিস্ফুট করিয়া শ্রামসুন্দরকে গৌরসুন্দর সাজাইয়াছেন। শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরে—শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য আছে, শ্রীরাধার মাধুর্য্য আছে, উভয়ের নিবিড়তম সান্নিধ্য বশতঃ হুড়াহুড়ি করিয়া উত্তরোত্তর বর্দ্ধমান উভয়ের সম্মিলিত মাধুর্য্যের অনির্বচনীয় সর্বাতিশায়িত্ব আছে; এই সর্বাতিশায়ী মাধুর্য্যের অনুভবজনিত যে আনন্দ, তাহাও নদীয়া-লীলাতেই সর্বাতিশায়ী, ব্রজেও বোধ হয় ইহা অপরিচিত ছিল। তাহার সাক্ষী ভাগ্যবান্ রায়রামানন্দ। তিনি প্রথমে সম্মাসী গৌরকে দেখিলেন, দেখিয়া তাঁহার আনন্দও হইয়াছিল; কিন্তু সেই আনন্দে তিনি মুচ্ছিত হন নাই। তার পরে, সম্মাসি-রূপের পরিবর্তে দ্বিভূজ-মূরলীধর-নবকিশোর-নটবর শ্রামসুন্দরকে দেখিলেন, দেখিয়া আনন্দিতও হইলেন; কিন্তু সেই আনন্দেও তিনি মুচ্ছিত হন নাই। তারপরে, সেই শ্রামসুন্দরের সাক্ষাতে কাঞ্চন-পঞ্চালিকাতুল্য ভানুসুন্দিনীকেও দেখিলেন এবং তাঁহার গৌরকান্তির চ্ছটায় শ্রামসুন্দরের সমস্ত শ্রাম অঙ্গকে গৌরবর্ণ হইতে দেখিলেন, তাহাতেও তাঁহার প্রচুর আনন্দ হইয়াছিল; কিন্তু তাহাতেও তিনি মুচ্ছিত হন নাই। ইহার পরে প্রভু কৃপা করিয়া যখন রামরায়কে প্রভুর নিজ স্বরূপ—রসরাজ-মহাভাব দ্বয়ে একরূপ—দেখাইলেন, আনন্দাধিক্যে রায় মুচ্ছিত হইয়া পড়িলেন। ২।৮।২৩৩-৩৪ ॥ এই রসরাজ-মহাভাবের মিলিত স্বরূপই গৌরের প্রকৃত-স্বরূপ। রথাগ্রে নৃত্যকালে শ্রীশ্রীজগন্নাথ বোধ হয় এই রূপেরই দর্শন পাইয়াছিলেন, দেখিয়া বিস্মিত হইয়াছিলেন; কারণ, উহা ছিল—দ্বারকাবিহারী জগন্নাথের অপরিচিত। এক পরমাদ্বুত-রূপ এবং এই রূপের সর্বাতিশায়ী মাধুর্য্যের অনুভবে তাঁহার এক অনির্বচনীয় আনন্দও জন্মিয়াছিল—যাহার লোভ তিনি সম্বরণ করিতে পারেন নাই।

রায়রামানন্দ ছিলেন ব্রজের বিশাখা সখী; যদ্বারা মাধুর্য্যের পূর্বতম অনুভব ও আনন্দ সন্তুষ্ট হইতে পারে, কৃষ্ণপ্রেমের চরমতম পরিণতি মাদনাথ্য মহাভাব তাঁহার মধ্যে ছিল না; তথাপি তিনি রসরাজ-মহাভাব-দ্বয়ে এক-রূপের মাধুর্য্য দেখিয়া আনন্দাধিক্যে মুচ্ছিত হইয়া পড়িয়াছিলেন। আর যিনি সেই মাদনাথ্য মহাভাবের পূর্বতম ভাণ্ডারকেই নিজস্ব করিয়া গৌররূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন, সেই ভাবের পূর্বতম উল্লাসের সময়ে তিনি যদি একবার স্ব-স্বরূপের রূপ দেখিতে পাইতেন, তাহা হইলে তাঁহার কি অবস্থা হইত, তিনিই বলিতে পারেন। ভাবাবেশে প্রভুর কুর্মাকার-ধারণ, হস্তপদের গ্রন্থিসমূহের প্রত্যেকের বিতস্তি-পরিমাণ শৈথিল্য—স্বীয় মাধুর্য্য অনুভবেরই ফল কিনা—কে বলিবে?